

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра психологии образования

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО  
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа  
Направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование  
Профиль – Психология образования

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав.кафедрой:

\_\_\_\_\_ Н.Н.Васягина  
(подпись)

\_\_\_\_\_ 2018 г.

Руководитель ОПОП:

\_\_\_\_\_ Н.Н.Васягина  
(подпись)

Исполнитель:  
Муратова Мария  
Александровна – студент  
очного отделения 401  
группы

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

Научный руководитель:  
Ю.В. Братчикова,  
к.п.н., доцент кафедры  
психологии образования

\_\_\_\_\_  
(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2018 г.

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение .....  | 3  |
| Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.....       | 8  |
| 1.1. Проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий в отечественной психологии .....  | 8  |
| 1.2. Характеристика коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста .....                                    | 17 |
| 1.3. Формы и методы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста. ....                         | 26 |
| Выводы по первой главе .....  | 35 |
| Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста ..... | 37 |
| 2.1. Организация и методы эмпирического исследования, анализ данных первичной диагностики .....   | 37 |
| 2.2. Описание программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста .....                     | 47 |
| 2.3. Анализ результатов развивающей работы .....  | 60 |
| Выводы по второй главе .....  | 68 |
| Заключение .....  | 70 |
| Список литературы .....   | 72 |
| Приложения .....  | 80 |

## **Введение**

Проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста является актуальной в связи с тем, что в современном мире повышаются требования к овладению коммуникативными умениями, от уровня коммуникативного развития зависит то, насколько человек будет успешен в школе, университете, на работе, да и просто в семейной жизни (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский и др.). Формирование коммуникативных умений у человека начинается с самого рождения и длится во время обучения в школе и далее на протяжении всей жизни. Следует отметить, что низкий уровень сформированности коммуникативных умений детей перерастает в «коммуникативные трудности», которые сложно преодолеваются и имеют серьёзные последствия для дальнейшей жизни (А.Г. Самохвалова, Е.О. Смирнова и др.).

Одним из направлений модернизации образования в решении этой проблемы является введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) нового поколения, в котором особое внимание уделяется развитию у обучающихся универсальных учебных действий, в частности коммуникативных (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов и Н.Г. Салмина и др.).

Под коммуникативными универсальными учебными действиями А.Г. Асмолов понимает действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [19]. На необходимость развития коммуникативных действий ранее указывали авторы модели учебного сотрудничества В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и их последователи В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман.

По мнению Т.А. Яндуковой, «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий является объективной необходимостью современной школы, целевая направленность которой связывается с воспитанием личности младшего школьника, которую характеризует не только осведомленность в различных сферах науки, но и современный тип мышления, ответственность и воля в принятии решений в различных ситуациях, толерантность и коммуникабельность. Это приведет к гармонии во взаимоотношениях с окружающим его миром, поможет адаптироваться к условиям современного мира адекватно духовно-нравственным, социальным, профессиональным требованиям общества»[50].

Однако, как показал проведённый анализ проблемы развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, на данный момент программ развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста в психолого-педагогических и методических источниках представлено недостаточно.

В связи с этим, можно обозначить ряд противоречий между:

- потребностью общества в людях, владеющих коммуникативными универсальными учебными действиями, и недостаточной проработанностью в теории и практике образования проблемы их развития;
- осознанием необходимости и возможностей развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста и недостаточной методической обеспеченностью данного процесса на уровне начального общего образования;
- наличием широкого спектра современных методов и приёмов развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников и недостаточной представленностью комплексных программ их развития.

Таким образом, проблема исследования заключается в разработке программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и апробировать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

**Объект исследования:** коммуникативные универсальные учебные действия у обучающихся младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

**Гипотеза:** программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста, предполагающая развитие умения осуществлять коммуникацию как взаимодействие с помощью методов дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций, коммуникацию как кооперацию с помощью заданий, требующих объединения усилий для решения поставленных задач, коммуникацию как интериоризацию с помощью заданий, предполагающих возможность выступления с ответом от малой группы будет эффективной, т.к. обеспечит комплексность и систематичность процесса овладения обучающимися данными умениями.

**Задачи:**

1) Проанализировать подходы к проблеме развития коммуникативных универсальных учебных действий в отечественной психологии.

2) Рассмотреть особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

3) На основе теоретического анализа определить формы и методы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

4) Выявить показатели развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста

5) Разработать и апробировать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

6) Сделать вывод об эффективности разработанной программы для развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования:**

- основные положения системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин);

- компетентностный подход (В.И. Байденко, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, Н.А. Гришанова, Н.В. Кузьмина, В.Н. Куницина, А.К. Маркова, Р. Уайт, Н. Хомский, А.В. Хуторской, и др.);

- подход о развитии универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов);

- подход о развитии коммуникативных универсальных учебных действий (А.Г. Асмолова, А.Ф. Ануфриева, В.В. Давыдова, Е.В. Коротаева, С.Н. Костроминой, О.А. Яшнова);

- подход о развитии коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе (С.П. Баранова, Л.И. Буровой, И.А. Гришановой, А.Ж. Овчинниковой, Г.А. Цукерман).

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- Изучение и анализ литературных источников по проблеме исследования;

- Математическая и статистическая обработка результатов исследования;

- «Рукавички» (Г.А. Цукерман), «Кто прав?» (Г.А. Цукерман), «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»).

**База исследования:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов (МАОУ СОШ №32).

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что разработанная программа может быть использована в образовательных учреждениях психологами и учителями для развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений.

## **Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста**

### **1.1. Проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий в отечественной психологии**

В последнее время в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От знаний, умений и навыков как основных итогов образования, произошёл переход к пониманию обучения как процесса подготовки обучающихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе. Важнейшим приоритетом начального общего образования становится развитие личности через развитие универсальных учебных действий, в особенности коммуникативных[36].

Проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий нашла отражение в исследованиях А.Г. Асмолова, А.Ф. Ануфриева, В.В. Давыдова, Е.В. Коротаева, С.Н. Костроминой, О.А. Яшнова и других. Различные аспекты данной проблемы в начальной школе получили освещение в работах: С.П. Баранова, Л.И. Буровой, И.А. Гришановой, А.Ж. Овчинниковой, Г.А. Цукерман и др. Однако, практика показывает, что большинство обучающихся испытывают трудности коммуникативного характера, поэтому одной из основных задач начального образования является создание благоприятных условий для развития коммуникативных универсальных учебных действий. Следовательно, возникает необходимость в их теоретическом осмыслении и поиске путей их развития[19].

Категория «универсальных учебных действий» (УУД) введена федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) общего образования и прямо или косвенно фигурирует во всех его разделах. Вместе с тем, категория универсальных учебных действий не является абсолютно новой для педагогической науки и имеет вполне определенные предпосылки



в педагогической теории и практике. Эти предпосылки связаны с внедрением системно-деятельностного и компетентностного подхода.

По мнению А.Г. Асмолова, в истории образования можно выделить три подхода к разработке стандартов: традиционный (знания, умения, навыки), компетентностный и системно-деятельностный. Системно-деятельностный подход положен в основу ФГОС. Само понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. российскими психологами и, прежде всего, А.Г. Асмоловым. Ими была принята попытка снять противопоставление между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.), и деятельностным, который всегда был системным (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, и многие др.). Ключевое место в системно-деятельностном подходе занимает понятие «деятельности», и рассматривается как система, нацеленная на результат[36].

Первым в 20-е гг. XX рассмотрел концепцию деятельности в психологии - Л.С. Выготский. Его работы привели к радикальной реконструкции предмета психологического исследования. Впервые «психическое» стало рассматриваться как специфический орган деятельности, а его происхождение, как продукт (результат) деятельности[10].

В 30-е годы XX в. А.Н. Леонтьев начинает развивать идею о том, что деятельность предполагает активность самого обучающегося. Данная активность направлена на удовлетворение той или иной потребности через ее предмет. Предмет потребности и является ее мотивом. Мотив побуждает и направляет активность обучающегося[32].

Аналогичной точки зрения придерживался С.Л. Рубинштейн, который в 1957 году под деятельностью понимал такой процесс, посредством которого реализуется то или иное отношение человека к окружающему миру, другим людям, к задачам, которые ставит перед ним жизнь[37].

К.К. Платонов в 1972 году вносит принципиально иной взгляд на понятие «деятельность» и дает следующее определение: «Человеческая деятельность или, что является синонимом, сознательная деятельность — это такая форма взаимосвязи со средой, в которой человек осуществляет сознательно поставленную цель. Структура любой деятельности может быть уложена в такую общую схему: цель—мотив—способ—результат»[35].

П.Я. Гальперин разделял точку зрения С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева относительно того, что любая деятельность направлена на удовлетворение потребностей человека и в 1985 году рассматривал ориентировочную основу деятельности (ООД) в связи с умственной и учебной деятельностью[12].

В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин так же размышляли на тему «учебной деятельности» (1986 г.) и определяли ее как процесс, в котором получение знаний, овладение соответствующими способами являются главной и осознаваемой целью субъекта обучения[13].

А.В. Запорожец в 1986 году раскрыл понятие «деятельность» с другой стороны и определил ее как основное условие приобщения ребенка к социальному опыту[20].

Проанализировав различные определения понятия «деятельность» можно сделать вывод о том, что у различных авторов нет единого мнения по этому вопросу. Базируясь на основополагающих определениях «деятельности» системно-деятельностный подход мы будем понимать следующим образом: это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами системно-деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия[38].

Сегодня наиболее предпочтительным является мнение тех, (В.А. Болотов и др.), кто считает основой системно-деятельностного подхода - компетентностный подход. Можно говорить, что формируемые в рамках

введения и реализации ФГОС общего образования универсальные учебные действия обучающихся – это инструментальная основа их компетенций[36]. Следовательно, необходимо подробнее остановиться на изучении истории «компетентного подхода». В конце XX – начале XXI в. в России происходит переход оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Анализ работ ученых (В.И. Байденко, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, Н.А. Гришанова, Н.В. Кузьмина, В.Н. Куницина, А.К. Маркова, Р. Уайт, Н. Хомский, А.В. Хуторской, и др.) позволяет предположить три этапа становления компетентного подхода[16]. Первый этап – 1960–1970 гг. – характеризуется введением в научный аппарат категории «компетенция», созданием предпосылок разграничения понятий «компетенция» и «компетентность». Второй этап – 1970–1990 гг. – характеризуются использованием категории «компетенции» и «компетентность». Третий этап исследования компетентности начинается с 1990 г. и характеризуется появлением работ А.К. Марковой, где в общем контексте психологии труда профессиональная компетентность становится предметом специального всестороннего рассмотрения[28].

Разграничим понятия «компетенция» и «компетентность». А.В. Хуторской выстраивает соотношение понятий следующим образом: Компетенция — включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность — владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности[9].

В отечественной литературе компетентностный подход в образовании зародился в конце 1980-х гг. Ориентация на освоение умений, способов

деятельности и, более того, обобщенных способов деятельности была ведущей в работе таких отечественных педагогов, как В.В. Давыдов, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Г.П. Щедровицкий, и их последователей. В этом русле были разработаны как отдельные учебные технологии, так и учебные материалы. Однако данная ориентация не была определяющей, она практически не использовалась при построении типовых учебных программ, стандартов, оценочных процедур[11].

Первое десятилетие XXI в. было посвящено решению определенных противоречий компетентного подхода. В процессе решения которых стало четко обозначено, что формирование общих, общепрофессиональных, профессиональных компетенций будет относиться к сфере профессионального образования, а система общего образования сосредоточится на формировании универсальных учебных действий как оснований для становления реальных компетенций[16].

В связи с этим обратимся к понятию «коммуникативная компетентность». Ю.Н. Емельянов понимает под коммуникативной компетентностью такой уровень межличностного опыта, необходимый личности, для того чтобы успешно функционировать в данном обществе в рамках своих способностей и социального статуса. Мы же в своей работе будем придерживаться определения Л.Я. Петровской, которая под коммуникативной компетентностью понимает совокупность навыков и умений, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия[4]. После четкого определения роли общего и профессионального образования в формировании компетентности граждан в России начался процесс становления понятия универсальных учебных действий в целом, коммуникативных универсальных учебных действий в частности[16].

Следует отметить, что в вопросе классификации универсальных учебных действий можно встретить некую двойственность, так как их

рассматривали многие учёные-педагоги (Ю.К. Бабанский, Э.М. Браверман, М.Ю. Демидова, Г.К. Селевко, Г.И. Щукина и др.). Например, С.Г. Воровщиков выделяет учебно-управленческие, учебно-логические и учебно-информационные виды универсальных умений. С.А. Тюрикова говорит о значительном потенциале коммуникативных универсальных учебных действий для развития школьника, который проявляется в следующих аспектах: обучающем, развивающем, воспитательном и социальном[16]. В настоящее время классификацией универсальных учебных действий занимаются А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов и Н.Г. Салмина.

На данный момент согласно требованиям ФГОС общего образования универсальные учебные действия являются ведущими планируемыми результатами обучения и способствуют развитию умений, навыков, компетентностей, создают условия для развития и самореализации личности. Личностные действия влияют на ценностно-смысловую ориентацию учащихся, ориентацию в социуме и межличностных отношениях. Организацию учебной деятельности обеспечивают регулятивные действия, к которым относят целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция. Познавательные универсальные действия включают в себя общеучебные, логические, постановку и решение проблем[17].

Однако особое внимание в процессе развития ребенка необходимо уделять коммуникативным действиям, так как именно общение ребёнка с родителями, учителями, сверстниками способствует формированию регуляции деятельности. Из оценок окружающих и в первую очередь оценок близкого взрослого формируется представление о себе и своих возможностях, появляется самопринятие и самоуважение, т.е. самооценка и Я-концепция как результат самоопределения. Затруднения коммуникативного характера или несформированность коммуникативных

универсальных учебных действий влекут за собой не только трудности в усвоении учебного материала, но и в личностном развитии ребёнка[16].

А.Г. Асмолов относит к коммуникативным универсальным учебным действиям: 1) планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, включающего постановку цели, способов взаимодействия, функций участников; 2) постановку вопросов, направленных на сотрудничество в поиске и сборе информации; 3) разрешение конфликтов; 4) управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий; 5) умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи.

Следовательно, коммуникативные универсальные учебные действия (А.Г. Асмолов) - это действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми[19].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предлагает представлять содержание и структуру коммуникативных универсальных учебных действий следующими тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

1. Коммуникация как взаимодействие — направлена на учёт позиции собеседника.

2. Коммуникация как кооперация (сотрудничество). Главным является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

3. Коммуникация как условие интериоризации образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям[41].

Следует отметить, что развитие коммуникативных умений у человека происходит с момента рождения в его семье, продолжается во время обучения в школе и далее на протяжении всей жизни[5]. Уже в дошкольном возрасте ребёнок обладает некоторыми навыками коммуникативных и речевых компетенций, то есть на момент поступления в школу он имеет определённый уровень развития общения.

К моменту поступления в начальную школу большинство детей в возрасте от 6-6,5 лет могут без каких-либо трудностей устанавливать контакт с окружающими людьми, знакомыми и незнакомыми. К этому возрасту они должны уметь воспринимать чужую речь и правильно выстраивать свою, используя грамматически несложные выражения и конструкции [15]. В начальной школе дети перестают считать свою точку зрения единственно возможной, и это происходит в процессе коммуникации, а именно споров, нахождения общих путей решения и компромиссов. Многие дети в начальной школе склонны работать индивидуально, не обращая внимания на партнёра. Поэтому научить детей сотрудничать, договариваться, находить общее решение по средствам коммуникации является одной из важных задач в начальной школе. Учащиеся должны уметь не просто высказать своё мнение, но и аргументировать своё предположение, уметь убеждать, уступать, сохранять доброжелательное отношение друг к другу даже в моменты споров, уметь брать на себя инициативу в организации совместной деятельности, оказывать друг другу помощь и взаимно контролировать [17].

От сформированного в начальной школе уровня коммуникативного развития зависит успешность обучения и самореализации не только в школе, но и в дальнейшем профессиональном становлении человека. Недостаточное общение со взрослыми и усиливающийся неконтролируемый поток информации, которую не готов критически оценивать школьник, оказывают неблагоприятное влияние на коммуникативное развитие детей. Именно поэтому особое внимание развитию коммуникативных универсальных учебных действий уделяют в начале школьного обучения [15].

На основе проведённого теоретического анализа, можно сделать вывод о том, что понятие универсальных учебных действий введено федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) и тесно связано с системно-деятельностным и компетентностным подходом образования.

В рамках нашей работы под коммуникативными универсальными учебными действиями мы будем понимать действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми (А.Г. Асмолов).

Содержание коммуникативных универсальных учебных действий представлено в федеральном государственном образовательном стандарте следующими тремя основными аспектами: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

В настоящий момент классификацией универсальных учебных действий занимаются А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов. Проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий нашла отражение в исследованиях А.Г. Асмолова, А.Ф. Ануфриева, В.В. Давыдова, Е.В. Коротяева, С.Н. Костроминой, О.А. Яшнова и других. Различные аспекты данной проблемы в начальной школе получили освещение в работах: С.П. Баранова, Л.И. Буровой, И.А. Гришановой, А.Ж. Овчинниковой, Г.А. Цукерман и др.

Несмотря на то, что развитие коммуникативных умений у человека происходит с момента рождения в его семье, продолжается во время обучения в школе и далее на протяжении всей жизни - особое внимание развитию коммуникативных универсальных учебных действий следует уделять именно в начале школьного обучения.



## **1.2. Характеристика коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста**

Развитие коммуникативных универсальных учебных действий является объективной необходимостью современной школы, целевая направленность которой связывается с воспитанием личности младшего школьника, приводит к гармонии во взаимоотношениях с окружающим его миром, помогает адаптироваться к условиям современного мира адекватно социальным, профессиональным требованиям общества[50].

Приход ребенка в школу обозначает начало важного этапа возрастного развития человека. Как пишет В.В. Давыдов, младший школьный возраст - это особый период в жизни ребенка и занимает возрастной диапазон от 6-7 до 10-11 лет (1-4 классы школы)[47]. В первую очередь в этом возрасте происходит изменение ведущей деятельности ребенка с игровой на учебную, дети примеряют новую социальную позицию, расширяется сфера познания [14]. В это время закладываются основы школьной дружбы, перестраивается мотивационная сфера каждого ребенка, большую значимость начинают приобретать чувства сопереживания и эмпатии, развиваются и совершенствуются умения взаимодействовать в коллективе[46]. Так же данном этапе развития ребенок способен подавить мотив «Я хочу» в пользу мотива «Я должен», учится действовать в соответствии социальным, традиционным, нормативным требованиям общества. Новые требования, предъявляемые ребенку в отношении речевого развития, вынуждают его взять ответственность за собственную речь и грамотно ее оформлять, устанавливать взаимоотношения с одноклассниками и преподавателями [50].

От уровня развития активного и пассивного словарного запаса, развития умения строить предложения и высказывания различных видов напрямую зависит развитие коммуникативных навыков младших школьников. К 7 годам ребенок овладевает элементарными умственными операциями конкретно-действенного характера, причинными связями, может связно излагать мысли, пользуется грамматически, лексически и

фонетически правильной речью. Именно в этом возрасте вырабатывается интеллектуальная регулирующая, планирующая функция речи, умение ориентировать свою речь на партнера и ситуацию общения, а также отбирать языковые средства в соответствии с ними. Во втором и третьем классах набирает силу процесс развития детского коллектива, резко активизируется межличностное взаимодействие младших школьников друг с другом, что создает полезные ориентиры в отношении средств и способов стимуляции развития коммуникативных действий, а также благоприятную ситуацию для достижения школьниками определенных результатов по освоению коммуникативных универсальных учебных действий [42].

Следовательно, учитель и педагог-психолог должны поддержать эту тенденцию и обеспечить ребенка условиями для развития коммуникативных универсальных учебных действий. Непосредственно проблемой развития коммуникативных действий (умений) у школьников были посвящены исследования: О.В. Бескровной, Т.А. Ладыженской, Н.А. Лошкаревой, А.В. Мудрика и др. [51]. В свою очередь возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников рассматривает А.Г. Асмолов в своей книге «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе»[2].

Важно отметить, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе «накладывается» на опыт межличностного взаимодействия ребенка в дошкольном периоде. Семья для ребенка становится «образцом» коммуникативной системы, на основе взаимоотношений ее членов формируется первоначальный, самый значимый опыт будущей социально-ориентированной личности, который будет реализовываться и в процессе образования[39].

Таким образом, уже к началу дошкольного возраста (к трем годам): ребенок владеет активной и пассивной речью, включённой в общение; может обращаться с вопросами и просьбами, понимает речь взрослых; стремится к общению со взрослыми и активно подражает им в движениях и действиях;

проявляет интерес к сверстникам; наблюдает за их действиями и подражает им[44].

Однако многие дошкольники большую часть своего времени проводят в дошкольных образовательных учреждениях, которые так же оказывают определённое воздействие на развитие коммуникативных универсальных учебных действий ребенка. В частности, М.Н. Волокитина отмечает, что «до поступления в школу некоторые дети, не посещавшие детский сад, еще не находились в таком большом коллективе, как класс. Их жизненный опыт распространяется только на маленькие товарищеские группы из 3-5 детей». Даже сидя за одной партой, дети еще являются чужими друг другу и отношения их носят чисто внешний характер. Поговорить о чем-либо или поближе познакомиться друг с другом - такого желания в первые дни у них чаще всего еще не возникает[21].

Следовательно, развивать коммуникативные универсальные учебные действия необходимо на всех уровнях общего образования, начиная еще с дошкольного возраста. Например, согласно федеральному государственному образовательному стандарту существуют определенные целевые ориентиры, на этапе завершения дошкольного образования (к 7 годам): ребёнок обладает установкой положительного отношения к другим людям и самому себе; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты; ребёнок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребёнка складываются предпосылки грамотности[44].

Именно эти целевые ориентиры должны быть сформированы к первому классу начальной школы и подразумевать под собой, так называемую,

коммуникативную готовность к школе. Коммуникативная готовность является одной из составляющих личностной готовности ребенка к школе. Которая представляет собой готовность ребенка к новым формам общения, новому отношению к окружающему миру и самому себе, обусловленному ситуацией школьного обучения.

В состав базовых предпосылок коммуникативной готовности А.Г. Асмолов включает следующие компоненты: потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками; владение определенными вербальными и невербальными средствами общения; приемлемое (желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества; ориентация на партнера по общению; умение слушать собеседника[21].

За время обучения в школе обучающийся развивает свои коммуникативные умения и уже к концу четвертого класса федеральный государственный образовательный стандарт определяет, чему обязательно должен научиться выпускник начальной школы: допускать возможность существования у людей различных точек зрения, и ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии; учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что партнёр знает и видит, а что нет; задавать вопросы; контролировать действия партнёра; использовать речь для регуляции своего действия; адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи [45].

Проследим более подробно поэтапность развития коммуникативных универсальных учебных действий в первых, вторых, третьих и четвертых классах: В первом классе речь идет об общей готовности учеников к

обсуждению и их умению договариваться по поводу конкретной ситуации, часто конфликтной. Учащиеся учатся работать в парах, поэтому учителю необходимо разъяснить возможные варианты и правила работы в парах. Детям необходимо научиться объединять свои усилия для формирования и представления общего результата (ответа).

Во втором классе учитель предлагает варианты деления на группы. Учащимся необходимо выбрать для себя различные функции, которые они будут выполнять. Группа работает по алгоритму, который сформулирован учениками под контролем учителя. Необходимо к концу 2-го класса сформировать умение работать в парах и малых группах. Сюда входят умения выслушивать задание и разделять обязанности. Учащиеся должны уметь слушать собеседника и поддерживать разговор с ним, проявляя внимание и доброжелательность в беседе.

В третьем и четвертом классе затрагиваются более сложные коммуникативные действия, с акцентом на большую самостоятельность детей. Ученики при работе в малой группе учатся самостоятельно ставить общую задачу, определять промежуточные цели. Они учатся договариваться и приводить свои аргументы при распределении обязанностей в группе. В помощь учащимся составляется алгоритм, который ориентирует их в порядке и правильности действий. Очень важно, что они учатся вносить свои идеи в работу для достижения общего результата и его представления [34].

Можно сделать вывод о том, что при дальнейшей работе по развитию коммуникативных универсальных учебных действий необходимо будет обращать особое внимание на класс младших школьников. В каждом классе существуют свои особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Так же необходимо обозначить, что свою возрастную специфику имеют все компоненты коммуникативных универсальных учебных действий, например в рамках коммуникации как взаимодействия от первоклассника требуется хотя бы элементарное понимание возможности различных позиций

и точек зрения, а также ориентация на позицию других людей, отличную от его собственной. К концу начальной школы дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета.

Если рассматривать коммуникацию как кооперацию, то от первоклассника правомерно ожидать лишь простейших форм умения находить общее решение. К концу 4 класса формируется умение договариваться даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах; аргументировать свое предложение, умение уступать; способность сохранять доброжелательное отношение в ситуации спора, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь.

Для коммуникации как условия интериоризации к моменту поступления в школу дети должны уметь строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; уметь задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности, в достаточной мере владеть планирующей и регулирующей функциями речи. К четвертому классу должна быть рефлексия предметного содержания и условий деятельности[22]

Таким образом, в младшем школьном возрасте активно продолжается развитие всех трех взаимосвязанных аспектов коммуникативной деятельности: коммуникации как взаимодействия, коммуникации как сотрудничества и коммуникации как условия интериоризации, каждый из которых имеет свою возрастную специфику.

Естественно, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества развитие всех основных аспектов коммуникативной деятельности происходит более интенсивно (в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре. Так, например, для развития коммуникации как взаимодействия необходимо обеспечить обучающихся определенным опытом общения, в котором обучающиеся

научаются весьма успешно не только учитывать, но и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах.

В число основных составляющих организации коммуникации как кооперации по мнению А.А. Абрамовой и Е.Ф. Козиной входят: распределение начальных действий и операций; обмен способами действия для получения продукта совместной работы; взаимопонимание; коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания; планирование общих способов работы; рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности[1].

Для развития коммуникации как интериоризации лучше всего организовывать совместную деятельность обучающихся, которая создаст контекст, адекватный для совершенствования способности речевого отображения (описания, объяснения) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) предметно-практической или иной деятельности, прежде всего в форме громкой социализированной речи[41].

Важно отметить, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий должно происходить комплексно и систематично, в связи с тем, что все аспекты коммуникативных универсальных учебных действий исключительно тесно связаны между собой и каждому из них необходимо уделить внимание, иначе должного эффекта развития наблюдаться не будет.

Следовательно, возникает необходимость диагностики уровня развития каждого отдельного аспекта коммуникативных универсальных учебных действий, для этого существуют определенные методики. Например, для диагностики коммуникации как взаимодействия используются методики: «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997, возраст: 6-7), «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман и др., 1992, возраст: 8-10), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, возраст:

10-11). Для диагностики коммуникации как кооперации: методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман, возраст: 6,5-9), «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007, возраст: 10-11). Для коммуникации как условия интериоризации: «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др., 1992, возраст: 6-7), «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель», возраст: 8-11 [22].

Однако опыт практиков показывает, что общение со сверстниками претерпевает значительные изменения. Например, по мнению Т.В. Калининой далеко не все дети умеют общаться со сверстниками. На переменах они предпочитают уединяться и взаимодействовать с гаджетами, нежели чем общаться. В ходе осуществления групповых форм работы учитель сталкивается с трудностью научения общению и сотрудничеству в группе детей, сводящуюся к самому низшему ее уровню - подсказке[23].

Е.И. Авдеева и Л.Р. Саубанова считают, что дети мало играют в групповые игры, что не позволяет им в полной мере усваивать моральные нормы и нравственные принципы общения[2].

Г.А. Цукерман и К.Н. Поливанова полагают, что многие дети, приходя в школу, обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические, «антикооперативные» тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнера, а так же, что несмотря на значительное внимание, уделяемое развитию речи, именно в школьные годы оно часто тормозится, что в итоге приводит к малоудовлетворительным результатам[41].

Т.В. Калинина определяет основные причины, которые вызывают проблемы межличностного взаимодействия младших школьников в классном коллективе: трудности, связанные с неумением вести себя, незнанием, что и как сказать; связанные с непониманием и неприятием партнера общения; вызванные непониманием партнера общения; связанные с переживанием неудовольствия, даже раздражения по отношению к партнеру; вызванные общей неудовлетворенностью человека общением[23].



В.П. Ковалев и М.Н. Кузнецова пишут о том, что не всегда в отношениях со сверстниками дети находят общий язык. Не исключена возможность возникновения конфликтных ситуаций, в которых ребенок не может разобраться самостоятельно. В таких случаях необходима помощь учителя, который помогает детям разобраться в сложившихся противоречиях и учит детей ориентироваться в тех или иных жизненных ситуациях[24].

Можно сделать вывод о том, что младший школьный возраст является оптимальным и актуальным периодом для развития коммуникативных универсальных учебных действий. В младшем школьном возрасте активно продолжается развитие всех трех взаимосвязанных аспектов коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как сотрудничество и коммуникация как условие интериоризации, каждый из которых имеет свою специфику. Причем развитие коммуникативных универсальных учебных действий должно происходить комплексно и систематично, в связи с тем, что все аспекты коммуникативных универсальных учебных действий исключительно тесно связаны между собой и каждому из них необходимо уделить внимание, иначе должного эффекта развития наблюдаться не будет.

Федеральный государственный стандарт определяет список различных коммуникативных умений, которыми должен владеть выпускник начальной школы. Однако опыт работы с младшими школьниками показывает, что многие современные дети не умеют общаться со сверстниками. Не исключена возможность возникновения конфликтных ситуаций, в которых ребенок порой не может разобраться самостоятельно. В таких случаях необходима помощь учителя, который помогает детям разобраться в сложившихся противоречиях и учит детей ориентироваться в тех или иных жизненных ситуациях. Именно поэтому в третьем параграфе мы более подробно разберем формы и методы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

### **1.3. Формы и методы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.**

На протяжении младшего школьного возраста происходит активное развитие коммуникативных универсальных учебных действий. Но далеко не у всех обучающихся к концу 4 класса коммуникативные универсальные учебные действия находятся на достаточном уровне развития. В настоящий момент существуют противоречия между необходимостью целенаправленного развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий и недостаточностью применения такой практики[7]. Рассмотрим основные формы и методы, а также имеющийся опыт в целом, развития каждого из аспектов коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

Основными формами развития коммуникативных универсальных учебных действий являются: работа в паре ученик – ученик и работа в небольшой группе ученик – ученики[18]. Данные формы можно реализовывать как во время учебной, так и во время внеурочной деятельности. В учебной деятельности организовывать развитие коммуникативных универсальных действий труднее, ведь общение является предметным, а во внеурочной деятельности организовывать общение проще, так как оно проходит в виде игры или тренинга[48].

Рассмотрим первый вариант формы развития коммуникативных универсальных учебных действий: работа в паре ученик – ученик. Д.А Ломакина и Е.А. Маркушевская отмечают: «Для школьников работа в парах необходима, потому что в них развивается понимание возможных различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос; умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности»[28]. Так, например, работу в парах можно использовать на занятии «Как возникли города». На этапе практических действий ученикам

предлагается выполнить аппликацию города, работая в паре. Для достижения результатов и выполнения качественной аппликации ученикам необходимо объяснить друг другу способ действия, который используется при выполнении данного вида деятельности; объяснить друг другу, как планирует каждый выполнение поделки, оказать помощь своему товарищу, поочередно выполнять задание, комментируя свои действия[33].

Работа в небольшой группе так же необычайно значима для младших школьников. Такая форма организации деятельности предполагает совместное решение каких-либо задач при непосредственном личном контакте двух или более учащихся, который сопровождается их позитивными взаимными изменениями и возникновением межличностных взаимоотношений между ними. Анализ исследований, посвященных проблеме взаимодействия и сотрудничества в обучении (Л.В. Гончарик, Е.В. Коротаева, Х.Й. Лийметс, И.Б. Первин, Г.А. Цукерман, И.М. Чередов, А.Ю. Уваров и др.), дает основания говорить о том, что групповая форма работы способствует развитию коммуникативных универсальных учебных действий. Ученики получают больше удовольствия от занятий, комфортнее чувствуют себя в школе, улучшаются кооперативные взаимоотношения как между членами конкретной группы, так и между участниками смежных групп[6]. Работа в группе помогает ребёнку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно[43].

Следовательно, чтобы обеспечить развитие всех трех аспектов коммуникативных универсальных учебных действий: коммуникации как взаимодействия, коммуникации как кооперации и коммуникации как условие интериоризации необходимо организовывать групповую форму работы обучающихся.

Перейдем к рассмотрению методов развития коммуникативных универсальных учебных действий, в частности коммуникации как

взаимодействия. Для развития коммуникации как взаимодействия необходимо обеспечить обучающихся определенным опытом общения, в котором обучающиеся научаются весьма успешно не только учитывать, но и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах[1]. Ярким примером решения подобных задач является метод диалога, причем Е.Н. Шестакова считает, что для более продуктивной работы педагог должен ввести ряд правил ведения диалога: внимательно слушай собеседника; постарайся услышать, о чем он говорит; при общении смотри собеседнику в глаза; обращай к нему по имени; дай возможность другому высказаться; твоя критика должна быть корректна; твоя позиция должна быть убедительной, для этого приводи аргументы; мы выполняем учебные задания, используя составленные правила[48].

Не менее значимым методом для развития коммуникации как взаимодействия является дискуссия. Например: «Уступи место», состоящая из следующих этапов: постановка проблемы дискуссии, поиск мнений, выражение мнений, рефлексия. Еще один похожий метод - идея Г.А. Цукерман - «письменная дискуссия», которая позволяет нивелировать такие «издержки» устной фронтальной дискуссии, как пассивность многих детей, невозможность охватить активной работой всех учеников класса[33].

Так же можно использовать метод анализа проблемных ситуаций: «Как быть?». Группы получают задание: «Таня – ученица 3 класса. У неё есть младшая сестра, которая посещает старшую группу детского сада и считает себя достаточно взрослой. Лена постоянно берёт без разрешения Танины вещи: то куклу, то телефон, то книгу. А когда Таня начинает возмущаться, Лена сразу бежит к маме, плачет, жалуется на Таню. Как быть?». Выслушиваются все варианты, обсуждаются.

Следовательно, для развития таких умений, как: понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос; обосновывать и доказывать собственное мнение; понимать мысли, чувства,

стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом, то есть коммуникацию как взаимодействие необходимо использовать различные виды дискуссии, диалога, а так же упражнения анализа ситуаций.

Следующий аспект коммуникативных универсальных учебных действий: коммуникация как кооперация (сотрудничество). Анализ работ А.Л. Журавлева, И.М. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, Е.В. Коротаевой, А.В. Мудрика, Л.И. Уманского, Г.А. Цукермана, Н.И. Шевандрина, а также других психологов и педагогов позволил выявить следующие признаки сотрудничества: пространственное и временное соприкосновение; единство целей и общей мотивации; организация деятельности и управление ей; разделение процесса деятельности между участниками и согласованность индивидуальных операций участников для получения конечного продукта; получение единого конечного результата (продукта) совместной деятельности; наличие позитивных межличностных отношений в процессе деятельности[26].

Для реализации этих признаков на уроке очень важны такие методы работы, как: организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те методы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляются причины ошибок, разъясняется их характер)[43].

Для внеурочной деятельности можно использовать различные задания, которые требуют объединения усилий, для решения поставленных задач. Примером одного из таких заданий будет являться «Карандаши». Его суть состоит в удержании карандашей между пальцами стоящих рядом участников. Группа встает в круг, карандаши зажимаются между подушечками указательных пальцев. Детям необходимо не договариваясь, что они будут делать, присесть или поднять руки с карандашами вверх так,

чтобы они не упали[48].Еще в пример можно привести упражнение «Два в одном». Его суть: двое участников держатся за руки, у одного свободна левая рука, у другого правая. Вместе должны сделать какое-либо действие (например, сложить из бумаги самолётик, разобрать и собрать ручку)[2].

Наиболее значительный вклад в создание принципиально новой модели учебной деятельности, - основанной на учебном сотрудничестве обучающихся, принадлежит В.В. Давыдову (1996) и Д.Б. Эльконину (1989), а также их последователям - В.В. Рубцову (1998) и Г.А. Цукерман (1993). В их исследованиях убедительно показана не только сама возможность практической организации эффективных методов сотрудничества учеников начальной и средней школы по поводу усвоения учебного содержания, но и зафиксировано позитивное влияние опыта сотрудничества на развитие общения и речи [43].

Таким образом, задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач помогают в формировании таких умений, как: договариваться, находить общее решение практической задачи даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах; аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов; с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.

Третий аспект коммуникативных универсальных учебных действий: коммуникация как условие интериоризации. Для развития коммуникации как интериоризации лучше всего организовывать совместную деятельность обучающихся, которая создаст контекст, адекватный для совершенствования способности речевого отображения (описания, объяснения) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) предметно-практической или иной деятельности, прежде всего в форме громкой социализированной речи[41].

Е.О. Патрушева предлагает распределять методы развития коммуникативных универсальных действий исходя из цели: с целью развития умения слушать, вникать в суть услышанного и поставить вопрос к услышанному, можно предложить задания на: поиск верных и неверных утверждений; анализ устного ответа товарища; формулировка собственных выводов. Для развития умения оформить свои мысли в устный текст точно, компактно, без искажения можно предложить: выступления с ответом от малой группы; пересказ текста. С целью развития умения оформить свои мысли в письменный текст точно, компактно, без искажения можно предложить задания на: письменный пересказ; письменное изложение определенного вопроса заданного объема; письменный анализ текста[34].

Все эти методы направлены непосредственно на развитие коммуникации как условия интериоризации, а именно: коммуникативно-речевых умений, служащих средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Наиболее подходящим методом для внеурочной деятельности из всех вышеперечисленных, является выступления с ответом от малой группы. Следовательно, для развития коммуникативно-речевых умений, служащих средством передачи информации другим людям и становления рефлексии будем использовать задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы.

Примером такого задания может являться упражнение: «Картинка». Группе предлагается картинка (любая), но перед объяснением задания ее не показывают. Ведущий говорит, что по картинке надо будет составить рассказ из тех слов, которые ребята придумают заранее, еще не видя ее. Все придуманные слова надо записать на листе бумаги. Затем демонстрируется изображение, и участники составляют свой рассказ, используя записанные слова и добавляя дополнительные слова в случае необходимости[31].

Кроме вышеперечисленных методов существует множество других методов развития коммуникативных универсальных учебных действий,

которые действуют одновременно на все три аспекта коммуникативных универсальных учебных действий.

Например, метод проектов - значимость проектной задачи для развития коммуникативных универсальных учебных действий заключается в том, что она задает реальную возможность организации взаимодействия детей между собой при решении поставленной ими самими задачи; реализует принцип сотрудничества учащихся и взрослых, сочетая коллективное и индивидуальное; учит работать в команде. Одновременно это способствует решению воспитательных задач: сплочению класса[40].

Не менее эффективным методом сплочения класса является театрализованная игра. Театрализованные игры имеют огромное значение для становления коммуникативных способностей, поскольку дети становятся более открытыми в общении, уверенными в межличностном взаимодействии, менее конфликтными, зажатými. В результате работы укрепляются дружеские связи между ними, устанавливаются доверительные, толерантные отношения друг с другом, обогащается палитра способов передачи эмоциональных состояний и разрешения конфликтных ситуаций[8].

Так же стоит отметить технологию развития критического мышления (ТРКМ). В России наиболее полно описание технологии представлено в работах И.О. Загашева, С.И. Заир-Бека, И.В. Муштавинской. Базовая трехстадийная модель ТРКМ, включает в себя три стадии: вызов – осмысление – рефлексия. Приемы на стадии вызова: мозговой штурм, перепутанные логические цепочки, прием «Знаем – Хотим узнать – Узнали», составление кластера. Приёмы на стадии осмысления: взаимоопрос, взаимообучение, составление таблицы «тонких» и «толстых» вопросов. «Инсерт»- система маркировки текста. На стадии рефлексии необходимо вернуться к приемам из стадии вызова. Применение технологии развития критического мышления способствует развитию у учеников коммуникативных универсальных учебных действий, в частности, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения,



использовать речь для регуляции своего действия, договариваться, приходить к общему решению, учитывать разные мнения, стремиться к координации, формулировать собственное мнение и позицию[25].

На основе совершенно различных методов построено множество программ развития коммуникативных умений, таких как: программа развития коммуникативных навыков обучающихся 2-3 классов «Радуга дружбы» (Г.Б. Мони́на) и тренинг коммуникативных умений для 2 класса (О.В. Ерохина). Однако все они недостаточно комплексны и не систематичны, другими словами не в полном объеме охватывают развитие коммуникативных универсальных учебных действий.

Каковы же особенности деятельности педагога-психолога во время реализации таких программ по развитию у обучающихся младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий? Во-первых, педагог-психолог постоянно следит за тем, чтобы собеседники понимали друг друга. Во-вторых, организует работу ученика в соответствии с алгоритмом выполнения задания, учит ставить задачу и определять последовательность действий. В, третьих, отслеживает и корректирует порядок взаимодействия учащихся друг с другом. В, четвертых, педагог-психолог регулярно осуществляет рефлексивные остановки. Работа учащихся в парах, группах и индивидуально требует психолого-педагогического сопровождения[49].

Принимая во внимание данное положение, можно выделить несколько психолого-педагогических условий развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников: создания благоприятной общей атмосферы в классе – атмосферы поддержки и заинтересованности; поощрение желания детей высказывать свою точку зрения, а также развитие у них умения слушать других людей и терпимо относиться к их мнению; не авторитарный стиль ведения бесед, обсуждений, дискуссии. Учитель должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т.д. [33].

Итак, наиболее эффективной формой организации развития коммуникативных универсальных учебных действий является групповая форма.

Основные методы развития коммуникативных универсальных учебных действий, которые включают возможность использования групповой формы можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- для коммуникации как взаимодействия используется метод дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций;
- для коммуникации как кооперации используются задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач;
- для коммуникации как условия интериоризации используются задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы.

На настоящий момент времени существует достаточно широкий круг программ развития коммуникативных универсальных учебных действий, однако все они недостаточно комплексны и не систематичны, другими словами не в полном объеме охватывают развитие всех аспектов коммуникативных универсальных учебных действий.

Поэтому остается актуальной проблема создания эффективной программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста, предполагающей развитие умения осуществлять коммуникацию как взаимодействие с помощью методов дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций; коммуникацию как кооперацию с помощью заданий, требующих объединения усилий для решения поставленных задач; коммуникацию как интериоризацию с помощью заданий, предполагающих возможность выступления с ответом от малой группы.

## **Выводы по первой главе**

Анализ научной литературы по проблеме развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста позволил нам раскрыть содержание основных понятий по данной проблематике. В рамках нашей работы под коммуникативными универсальными учебными действиями мы будем понимать действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми (А.Г. Асмолов). Содержание коммуникативных универсальных учебных действий представлено в федеральном государственном образовательном стандарте следующими тремя основными аспектами: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

Несмотря на то, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий у человека происходит с момента рождения в его семье, продолжается во время обучения в школе и далее на протяжении всей жизни - особое внимание развитию коммуникативных универсальных учебных действий следует уделять именно в начале школьного обучения. Причем развитие коммуникативных универсальных учебных действий должно происходить комплексно и систематично, в связи с тем, что все аспекты коммуникативных универсальных учебных действий исключительно тесно связаны между собой и каждому из них необходимо уделить внимание, иначе должного эффекта развития наблюдаться не будет.

Федеральный государственный стандарт определяет список различных коммуникативных умений, которыми должен владеть выпускник начальной школы. Однако опыт работы с младшими школьниками показывает, что многие современные дети не умеют общаться со сверстниками.

Наиболее эффективной формой организации развития коммуникативных универсальных учебных действий является групповая форма.

Основные методы развития коммуникативных универсальных учебных действий, которые включают возможность использования групповой формы можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- для коммуникации как взаимодействия используется метод дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций;
- для коммуникации как кооперации используются задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач;
- для коммуникации как условия интериоризации используются задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы.

В ходе теоретического исследования появилась необходимость в создании программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста, предполагающей развитие умения осуществлять коммуникацию как взаимодействие с помощью методов дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций; коммуникацию как кооперацию с помощью заданий, требующих объединения усилий для решения поставленных задач; коммуникацию как интериоризацию с помощью заданий, предполагающих возможность выступления с ответом от малой группы.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста**

### **2.1. Организация и методы эмпирического исследования, анализ данных первичной диагностики**

От уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе, зависит то, насколько успешен будет обучающийся в школе, университете, на работе, да и просто в семейной жизни. Несмотря на актуальность проблемы, она является недостаточно разработанной, специалистам не хватает структурированных, целостных программ, ориентированных именно на обучающихся младшего школьного возраста. Именно поэтому существует особая потребность в разработке программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

Цель эмпирической части исследования - разработать и апробировать программу развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

В соответствии с выдвинутой целью, выделяются следующие задачи:

1. Определить уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.
2. Разработать и апробировать на практике программу развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.
3. Провести анализ результатов апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

Соответственно поставленным задачам в структуре исследования были выделены три этапа: на первом этапе был проведен констатирующий эксперимент в феврале 2018 года, заключающийся в первичной диагностике

уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

На втором этапе, на основании результатов, полученных в ходе первичной диагностики, был проведён формирующий эксперимент в период с февраля 2018 года по апрель 2018 года, с целью разработки и апробации программы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста. Апробация программы проводилась только на экспериментальной группе, с контрольной группой работа не проводилась.

На третьем этапе был осуществлен контрольный эксперимент в апреле 2018 года, заключающийся в повторной психодиагностике уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста, с целью осуществления проверки эффективности разработанной программы.

Экспериментальное исследование и реализация разработанной программы проводились на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №32 с углубленным изучением отдельных предметов» города Екатеринбурга.

В исследовании приняли участие 50 респондентов в возрасте от 8 до 9 лет, учащиеся вторых классов «МАОУ СОШ №32». Все участники были поставлены в известность, что результаты исследования будут сохранены в конфиденциальности, а так же, могут быть предоставлены в форме индивидуального консультирования по желанию испытуемых.

Выборочная совокупность с помощью метода рандомизации была сформирована в две группы испытуемых - контрольная и экспериментальная, в равном количестве участников.

Для выявления значимости различий в показателях уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста между экспериментальной и контрольной группы использовали непараметрический статистический критерий

U-Манна-Уитни, в связи с тем, что он позволяет осуществить выявление различий между двумя независимыми малыми выборками по уровню выраженности какого-либо количественно измеренного признака. Кроме того, критерий Манна-Уитни позволяет оценивать выборки при неизвестном законе распределении признака. Тест U позволяет проверить, существует ли достоверная разница между двумя независимыми выборками после того, как сгруппированные данные этих выборок ранжированы и вычислены суммы рангов для каждой выборки.

Для оценки достоверности динамики в развитии коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста после апробации программы использовали непараметрический Т-критерий Вилкоксона. Этот критерий применяется для оценки различий экспериментальных данных, полученных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы можем определить, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Математико-статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы SPSS Statistics 22, MS Excel XP 2016.

Теоретические основания исследования выделенного объекта и предмета, содержание поставленных целей и задач, учет возможностей и ограничений методик, их точности и надежности измерений, а также объективных условий и существующих возможностей проведения исследования обусловило адекватность выбора и возможность применения методик сбора эмпирических данных.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предлагает представлять содержание и структуру коммуникативных универсальных учебных действий следующими тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникация

как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации.

Исходя из выделенных аспектов, констатирующий эксперимент был проведен на основе следующих трех диагностических методик, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Психодиагностические методики, используемые для исследования уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста

| Основные аспекты коммуникативных универсальных учебных действий | Методика   |
|---|--|
| Коммуникация как взаимодействие                                 | «Кто прав?» (Г.А. Цукерман)  |
| Коммуникация как кооперация                                     | Рукавички» (Г.А. Цукерман)   |
| Коммуникация как условие интериоризации                         | «Дорога к дому»<br>модифицированный вариант<br>методики «Архитектор-строитель» |

1. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман). Позволяет выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у детей возраста 8-10 лет. Диагностика с помощью данной методики осуществляется в индивидуальной форме. Ребенку в ходе беседу дают по очереди три текста заданий и задают вопросы (приложение 1). Результаты ранжируется на три уровня развития исследуемого навыка: низкий, средний и высокий. Для оценки используют следующие критерии: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной; понимание возможности разных оснований для оценки одного



и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; учет разных мнений и умение обосновать собственное; учет разных потребностей и интересов [22].

2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман). Данная методика дает возможность диагностирования детей младшего школьного возраста. Она позволяет выявить уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления кооперации. При этом оцениваются следующие критерии: продуктивность совместной деятельности (оценивается по степени сходства узоров на рукавичках); умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.; взаимный контроль по ходу выполнения деятельности (замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; взаимопомощь по ходу рисования. Оценка осуществляется с помощью наблюдения за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализа результатов. И имеет также три уровня оценивания[22].

3. Методика «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель». Данная методика предназначена тоже для диагностики детей младшего школьного возраста (8-10 лет), с целью выявления уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. В ходе диагностики осуществляется наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результатов. При этом оцениваются следующие критерии: продуктивность совместной деятельности; способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности; способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи. Оценка результатов предполагает также, как и в предыдущих методиках, деление на уровни: низкий, средний и высокий уровни [22].

Наиболее подробно методики представлены в приложении 1.

По представленным выше методикам было проведено диагностическое обследование обучающихся. У большинства детей, принявших участие в исследовании доминирует средний уровень развития по всем трем аспектам коммуникативных универсальных учебных действий. По результатам первичной диагностики уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста в общей группе были получены следующие данные.

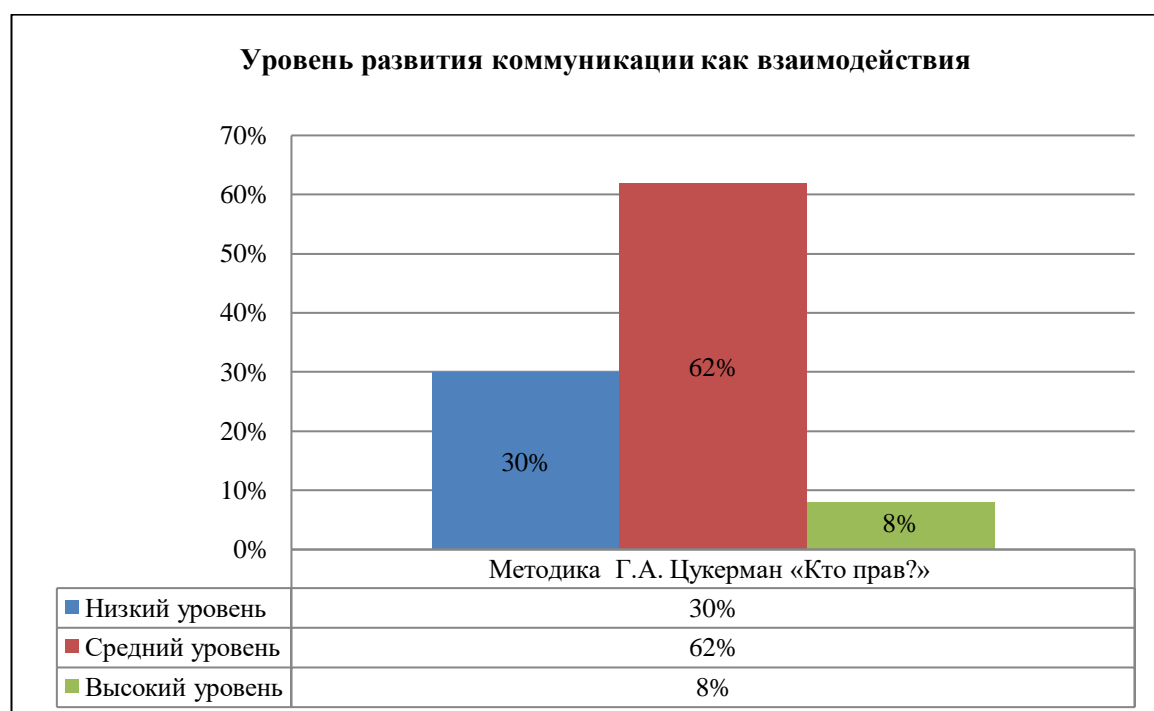


Рис.1 Уровень развития коммуникации как взаимодействия

Например, коммуникация как взаимодействие оценивалась с помощью методики «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) (Рис.1). Проанализировав результаты диагностики можно сделать вывод, что только у 8% обследуемых развитие коммуникации как взаимодействия достигает высокого уровня, что свидетельствует о понимании этими обучающимися относительности оценок и подходов к выбору, различии позиций персонажей, а так же о том, что они могут высказать и обосновать свое мнение. Средний же уровень был выявлен у 62% обучающихся младшего школьного возраста, такие дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могут

обосновать свои ответы. У 30% ребят развитие коммуникации как взаимодействия находится на низком уровне. Они не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, соответственно исключают возможность разных точек зрения; однобоко принимают сторону одного из персонажей.

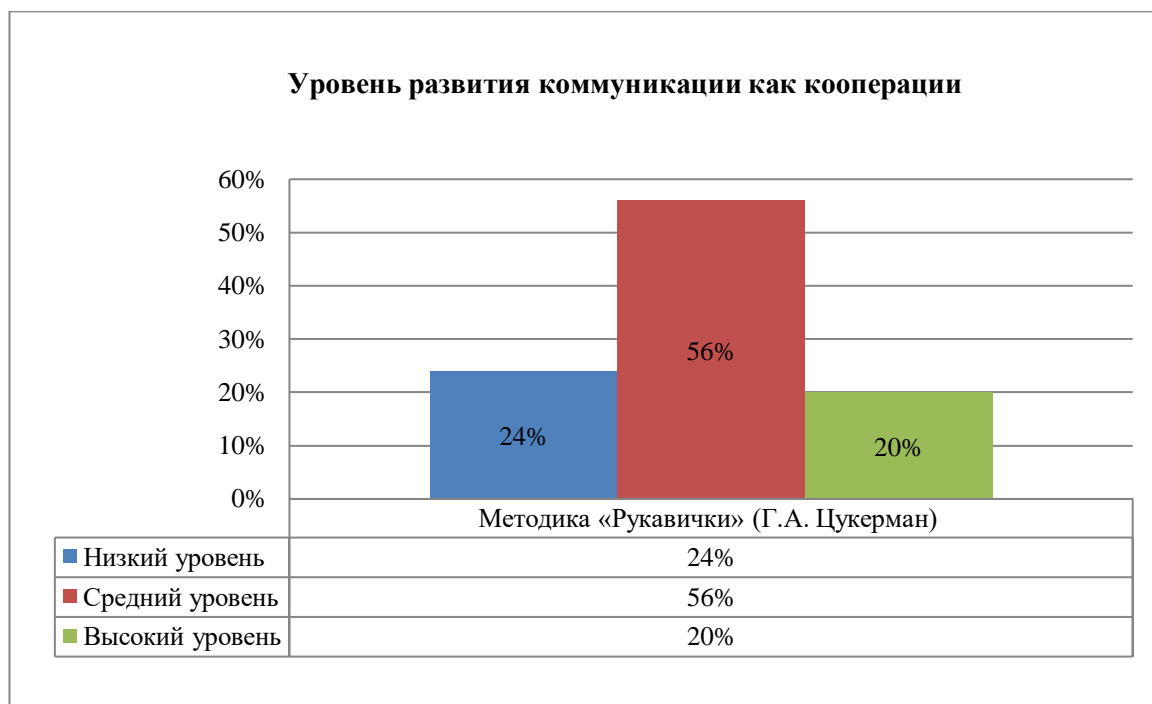


Рис. 2 Уровень развития коммуникации как кооперации

В результатах методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман) (Рис. 2), целью которой является выявить уровень коммуникации как взаимодействия, мы получили большее количество результатов высокого уровня, чем по методике «Кто прав?», уже 20% детей имеют высокие показатели. Такие дети демонстрируют понимание относительности оценок и подходов к выбору, они способны учитывать другую позицию партнера, а также могут высказать и обосновать свое мнение и прийти к совместному решению действий. Частично справились с заданием 56% младших школьников, что соответствует среднему уровню развития. Низкий уровень имеют 24% обследуемых, которые совсем не выполнили задание и не пришли к согласию, они просто не смогли договориться, это связано с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.



Рис. 3 Уровень развития коммуникации как условия интериоризации

Последней методикой был модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» - «Дорога к дому» (Рис. 3). В результате диагностики было выявлено, что высокий уровень развития коммуникации как условия интериоризации свойственен лишь 12% обучающимся, что свидетельствует о том, что между этими детьми было достигнуто взаимопонимание, они обменивались необходимой и достаточной информацией для выполнения задания. Средние же показатели проявились у 60% обучающихся младшего школьного возраста. Дети с таким уровнем задавали и отвечали на вопросы недостаточно точно, что позволяло получить некоторую недостающую информацию и, вследствие чего, лишь отчасти выполнить задание. Совсем низкий уровень был выявлен у 28% обследуемых, они не смогли достигнуть взаимного понимания в ходе выполнения задания и не справились с заданием.

Таким образом, анализируя полученные результаты диагностики можно сделать вывод о том, что коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников развиты не в полном объёме и требуют развития в дальнейшей деятельности, которая должна быть целенаправленной и структурированной.

Для решения данной проблемы была разработана программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста. Для её проведения и установления эффективности из общей выборки были выделены две группы: контрольная и экспериментальная. Группы являются уравненные по количеству (по 12 человек в каждой) и составу. Такое количество является наиболее оптимальным для проведения занятий в форме групповой работы, обучающихся можно организовывать в пары, тройки и т.д.

Средний и низкий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий в контрольной и экспериментальной группе встречается примерно с одинаковой частотой (Рис. 4,5), дети с высокими результатами были исключены из исследования перед формирующим экспериментом, чтобы наиболее четко продемонстрировать результаты формирующей работы.

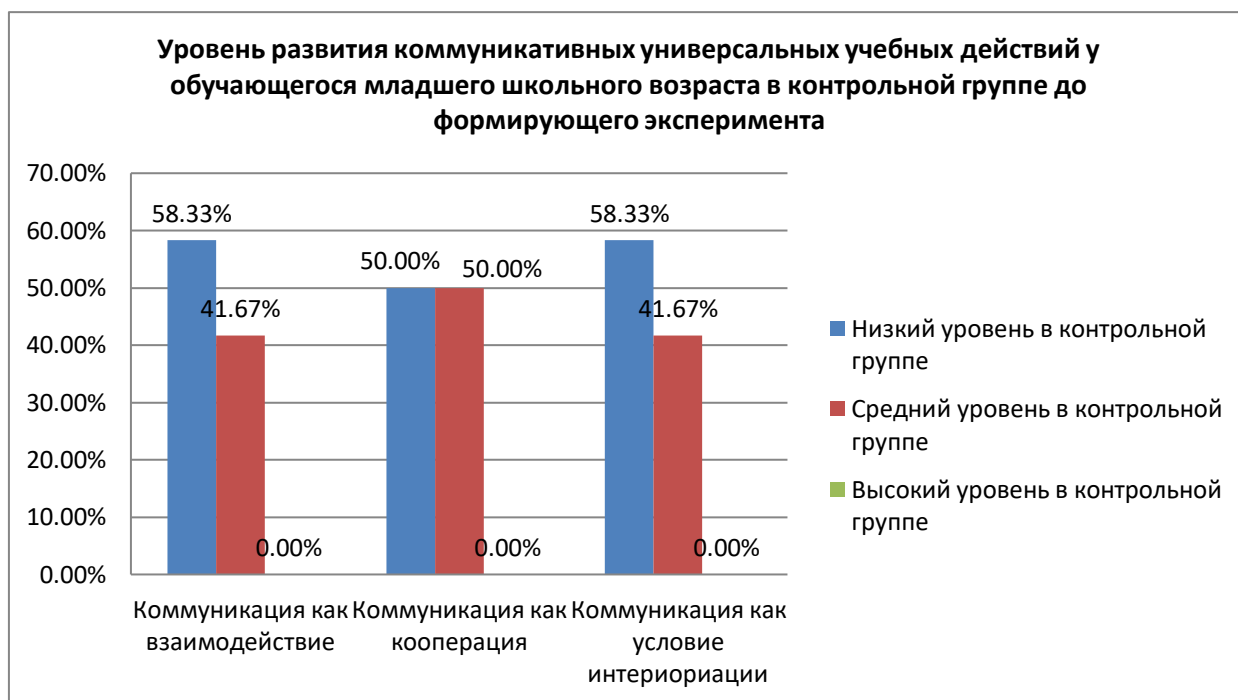


Рис. 4 Показатели развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающегося младшего школьного возраста в контрольной группе до формирующего эксперимента



Рис. 5 Показатели развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающегося младшего школьного возраста в экспериментальной группе до формирующего эксперимента

Полученные данные мы обрабатывали с помощью методов математической статистики. Для проверки значимости различий между контрольной и экспериментальной группами использовался U-критерий Манна-Уитни. В результате компьютерной обработки получены результаты (Таблица 2), на уровне значимости  $p \leq 0.01$ , которые свидетельствуют, что по всем трем аспектам коммуникативной деятельности критическое значение получилось меньше, чем эмпирическое — следовательно, принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 99% о значимости различий. Можно сделать вывод, что между контрольной и экспериментальной группами по всем рассматриваемым показателям, на этапе первичной диагностики статистически значимые отличия отсутствуют. Таким образом, группы могут рассматриваться в сравнении.

Таблица 2

Результаты математической обработки по критерию U-Манна-Уитни.

Первичная диагностика

| Основные аспекты коммуникативной деятельности | Показатель критерия U эмп. Манна-Уитни | Показатель критерия U кр. Манна-Уитни         | Средний ранг       |                          |
|---|--|---|--------------------|--------------------------|
|   |  |   | Контрольная группа | Экспериментальная группа |
| Коммуникация как взаимодействие               | 72                                     | При $p \leq 0.01$ 31;<br>При $p \leq 0.05$ 42 | 12,5               | 12,5                     |
| Коммуникация как кооперация                   | 66                                     |   | 12                 | 13                       |
| Коммуникация как условие интериоризации       | 66                                     |   | 12                 | 13                       |

Можно сделать вывод, что результаты констатирующего эксперимента указывают на необходимость развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

## **2.2. Описание программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста**

За последнее время в России произошли серьезные изменения в системе образования в целом: главной задачей становится формирование умения учиться. Вместо привычных знаний, умений и навыков ФГОС предлагает оценивать готовность обучающихся к новой ступени образования с помощью основных видов универсальных учебных действий, таких как: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Высокий уровень коммуникативных универсальных учебных действий позволяет младшему школьнику более гармонично взаимодействовать с окружающим его миром, адаптироваться к условиям современного общества

адекватно социальным и профессиональным требованиям. Уже поступая в первый класс, дети должны обладать определенным уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий, однако далеко не все обучающиеся начальных классов имеют показатели развития коммуникативных универсальных учебных действий соответствующие своему возрасту. Можно сказать, что именно младший школьный возраст является наиболее сензитивным для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, ведь уже в первые годы обучения в школе успехи ребенка начинают приобретать социальный смысл.

В связи с этим возникает актуальность для разработки программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста, которая будет нести целенаправленный и системный характер для наилучшего результата.

Программа состояла из 18 занятий, каждое из которых было направлено на развитие определенных аспектов коммуникативных универсальных учебных действий. Важной особенностью каждого занятия являлась обязательная групповая работа, включающая:

- Задания, использующие метод дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций для развития коммуникации как взаимодействия (умения понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос; обосновывать и доказывать собственное мнение; понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом);

- Задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач, для развития коммуникации как кооперации (умения договариваться, находить общее решение практической задачи даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах; аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов; с помощью вопросов выяснять недостающую информацию)



использовались задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач;

– Задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы для развития коммуникации как условия интериоризации (умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

**Цель программы:** развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

**Задачи программы:**

1. Развить умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение;

2. Развить умения понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом;

3. Развить умения договариваться, находить общее решение практической задачи даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов);

4. Развить умения аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать;

5. Развить способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов;

6. Развить умения с помощью вопросов выяснять недостающую информацию;

7. Развить коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

**Продолжительность занятий:** 18 занятий по 45 минут в два раза в неделю.

**Возраст участников:** 8-9 лет.

**Количество участников:** 12 человек.

**Место проведения:** отдельная аудитория или класс.

#### Теоретико-методологическая основа:

- основные положения системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин);
- подход о развитии универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов);
- подход о развитии коммуникативных универсальных учебных действий (А.Г. Асмолова, А.Ф. Ануфриева, В.В. Давыдова, Е.В. Коротаева, С.Н. Костроминой, О.А. Яшнова);
- подход о развитии коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе (С.П. Баранова, Л.И. Буровой, И.А. Гришановой, А.Ж. Овчинниковой, Г.А. Цукерман).

#### Ожидаемый результат:

1. Умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение;
2. Умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом;
3. Умение договариваться, находить общее решение практической задачи даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов);
4. Умение аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать;
5. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов;
6. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию;
7. Коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Структура занятия.

Каждое занятие состоит из трех частей:

1. Вводная часть - необходима для создания доброжелательной и продуктивной атмосферы, установления положительного социально-психологического климата в группе, а так же для поддержания определенного уровня дисциплины, с помощью принятия, уточнения или повторения правил группы.

2. Основная часть - включает в себя непосредственно игры, упражнения и задания, соответствующие целям и задачам занятия. Обязательно после каждого упражнения следует групповое обсуждение, рефлексия.

3. Заключительная часть - необходима для подведения итогов работы на занятии, а так же получения обратной связи по тематике текущего занятия.

Классификация упражнений по развитию коммуникативных универсальных учебных действий в зависимости от методов:

Коммуникация как взаимодействие с помощью включения обучающихся с помощью методов дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций. Упражнения: «Уступи место», «Мой друг - зонтик», «Народная мудрость», «Комплименты», «Игры – ситуации», «Знатоки дружбы», «Месть кота Леопольда», «Собери картину», «Карандаши», «Герой», «Сделаем вместе», «Бумажный человек», «Случай», «Как быть?», «Я отличаюсь от тебя», «Разгадывание друдлов», «Картинка», «Семь богатырей», «Один и вместе», «Аукцион идей», «Классная комната», «Составим сказку».

Коммуникация как кооперация с помощью заданий, требующих объединения усилий для решения поставленных задач. Упражнения: «Правила работы в группе», «Необычное приветствие без слов», «Придумай Жест», «Включаем телевизор», «Геометрические фигуры», «Вымышленное знакомство», «Рисунок на спине», «Зоопарк», «Кто здесь кто?», «Молчаливое рисование», «Грибы», «Картинка» «Собери картину»,

«Стиральная машина», «Общий рисунок», «Фруктовый салат», «Герой», «Прогулка по ручью», «Один и вместе», «Сделаем вместе», «Бумажный человек», «Рисунок по точкам», «Я отличаюсь от тебя», «Карандаши», «Угадай, кто я?», «Художники», «Знатоки дружбы».

Коммуникация как интериоризация с помощью заданий, предполагающих возможность выступления с ответом от малой группы. Упражнения: «Правила работы в группе», «Придумай Жест», «Вымышленное знакомство», «Кто здесь кто», «Эмоция», «Картинка», «Угадай, кто я?», «Игры – ситуации», «Знатоки дружбы», «Психологический театр», «Как быть?», «Один и вместе», «Случай», «Семь богатырей», «Наяву, а не во сне, что прекрасного во мне?», «Аукцион идей», «Классная комната», «Составим сказку».

Источники упражнений: Занятие по внеурочной деятельности на развитие культуры общения младших школьников, 1-2 класс (Е.С. Вдовина); Занятие по внеурочной деятельности во 2 классе «Культура общения» (Л.С. Марковская); Сборник игр и упражнений для развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста (Е.В. Воробьёва); Занятие по внеурочной деятельности «Мир деятельности» во 2 классе «Как понять друг друга без слов» (И.А. Гаммершмидт); Тренинг на сплочение «Один за всех и все за одного», 2 класс (Н.В. Варавина); Программа развития коммуникативных навыков обучающихся 2-3 классов «Радуга дружбы» (Г.Б. Моница); Тренинг коммуникативных умений для 2 класса (О.В. Ерохина); Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности (М.Н. Мурунова); Социально-педагогическая программа развития коммуникативных способностей для детей 9-12 лет (О.В. Бубела); Занятие по «Психологии общения» во 2-м классе по теме: «Я – особенный» (Р.К. Вазиева); Игровые технологии для развития и формирования коммуникативных навыков детей (Т.П. Колбасова).

Тематический план по реализации программы развития  
коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся  
младшего школьного возраста

| № | Цель   | Структура занятия   | Ожидаемый результат   |
|---|--|---|---|
| 1 | Создать благоприятную эмоциональную среду, настроиться на дальнейшую работу, сформировать правила работы в группе                              | 1. «Я рад(а) тебя видеть»<br>2. «Правила работы в группе»<br>3. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>4. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»   | Создана благоприятная эмоциональная среда, у обучающихся появился настрой на дальнейшую работу, сформированы правила работы в группе            |
| 2 | Развивать умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, а так же договариваться, находить общее решение практической задачи | 1. Вспоминаем правила работы в группе<br>2. «Необычное приветствие без слов»<br>3. «Придумай Жест»<br>4. «Включаем телевизор»<br>5. «Геометрические фигуры»<br>6. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>7. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой» | Обучающиеся умеют понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, а так же договариваться, находить общее решение практической задачи |
| 3 | Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи  | 1. Вспоминаем правила работы в группе<br>2. «Воображаемый предмет»<br>3. «Вымышленное знакомство»<br>4. «Рисунок на спине»<br>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»                                  | Обучающиеся умеют договариваться, находить общее решение практической задачи  |
| 4 | Развивать умение понимать мысли, чувства,  | 1. «Необычное приветствие без слов»<br>2. «Ситуации»  | Обучающиеся умеют понимать мысли, чувства, стремления и   |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   | стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию                  | 3. «Зоопарк»<br>4. «Кто здесь кто?»<br>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»  | желания окружающих, их внутренний мир в целом, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию                                |
| 5 | Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию | 1. Разминка: «Воображаемый предмет»<br>2. «Молчаливое рисование»<br>3. «Грибы»<br>4. Рефлексия - «Дерево дружбы»<br>5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»     | Обучающиеся умеют договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию |
| 6 | Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение       | 1. «Протянуть руку»<br>2. «Собери картину»<br>3. «Общий рисунок»<br>4. «Герой»<br>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»       | Обучающиеся умеют договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение       |
| 7 | Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же развивать коммуникативно-речевые умения            | 1. «Собери чемодан»<br>2. «Прогулка по ручью»<br>3. «Один и вместе»<br>4. «Картинка»<br>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой» | Обучающиеся умеют договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же развивать коммуникативно-речевые умения            |
| 8 | Совершенствовать умение договариваться, находить общее решение практической  | 1. «Суп»<br>2. «Сделаем вместе»<br>3. «Бумажный человек»<br>4. «Дерево дружбы»<br>5. «Разморозим сердце  | Обучающиеся умеют договариваться, находить общее решение практической задачи  |

|    | задачи  | дружбой»   |  |
|----|---|--|--|
| 9  | Развивать умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом, а так же договариваться, находить общее решение практической задачи | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разминка «Назови соседа ласково»</li> <li>2. Рисунок по точкам»</li> <li>3. «Карандаши»</li> <li>4. «Фруктовый салат»</li> <li>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»</li> <li>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»</li> </ol>   | Обучающиеся понимают мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом, а так же умеют договариваться, находить общее решение практической задачи |
| 10 | Совершенствовать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разминка «Ветер дует на ...».</li> <li>2. «Угадай, кто я?».</li> <li>3. «Художники».</li> <li>4. Рефлексия - «Дерево дружбы»</li> <li>5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»</li> </ol>  | Обучающиеся умеют договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию                                  |
| 11 | Развивать умение понимать возможности различных позиций и точек зрения, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дискуссия «Уступи место». 1-й этап – постановка проблемы дискуссии</li> <li>2. 2-й этап – поиск мнений</li> <li>3. 3-й этап – выражение мнений</li> <li>4. 4-й этап – рефлексия</li> <li>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»</li> <li>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»</li> </ol> | Обучающиеся умеют понимать возможности различных позиций и точек зрения, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение   |
| 12 | Развивать умение понимать мысли, чувства,   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Подарок другу»</li> <li>2. «Мой друг зонтик»</li> <li>3. «Народная</li> </ol>   | Обучающиеся умеют понимать мысли, чувства, стремления и  |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    | стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом   | мудрость»<br>4. «Комплименты»<br>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»   | желания окружающих, их внутренний мир в целом  |
| 13 | Развивать умение сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умения договариваться, в неоднозначных и спорных обстоятельствах | 1. «Доброе животное»<br>2. «Игры – ситуации»<br>3. «Знатоки дружбы»<br>4. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>5. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой»                                       | Обучающиеся умеют сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умеют договариваться, в неоднозначных и спорных обстоятельствах |
| 14 | Развивать умение договариваться, в неоднозначных и спорных обстоятельствах, а так же коммуникативно-речевые умения   | 1. «Пожелание на день»<br>2. «Месть кота Леопольда»<br>3. «Волшебная фраза»<br>4. «Психологический театр»<br>5. Рефлексия: «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания: «Разморозим сердце дружбой» | Обучающиеся умеют договариваться, в неоднозначных и спорных обстоятельствах, а так же владеют коммуникативно-речевыми умениями   |
| 15 | Развивать умение понимания возможности различных позиций и точек зрения  | 1. Разминка «Передай привет по кругу».<br>2. «Случай»<br>3. «Как быть?»<br>4. Рефлексия - «Дерево дружбы»<br>5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»                                 | Обучающиеся умеют понимать возможности различных позиций и точек зрения  |
| 16 | Развивать умение аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и  | 1. Разминка «Комплимент»<br>2. «Семь богатырей»<br>3. «Я отличаюсь от тебя»   | Обучающиеся умеют аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать, а так же  |



|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
|    | уступать, а так же понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос   | 4. Рефлексия - «Дерево дружбы»<br>5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»  | понимают возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос   |
| 17 | Развивать способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, а так же коммуникативно-речевые умения | 1. Разминка «Я рада тебя видеть».<br>2. «Стиральная машина».<br>3. «Наяву, а не во сне, что прекрасного во мне?»<br>4. «Разгадывание друдлов»<br>5. Рефлексия - «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» | Обучающиеся умеют способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, а так же владеют коммуникативно-речевыми умениями |
| 18 | Развивать умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а так же коммуникативно-речевые умения           | 1. Разминка «Встаньте только те, у кого...».<br>2. «Аукцион идей».<br>3. «Классная комната»<br>4. «Составим сказку»<br>5. Рефлексия - «Дерево дружбы»<br>6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой»                           | Обучающиеся понимают возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а так же владеют коммуникативно-речевыми умениями                        |

Реализация программы происходила следующим образом. Главным лейтмотивом всех занятий было «тепло дружбы», которое способно растопить все на свете, будь то замерзшее деревце или даже ледяное сердце Кая. Перед каждым занятием методом жребия или считалочки обучающихся распределяли на 3 группы. Первое занятие было направлено на знакомство, создание благоприятной эмоциональной среды, настроя на дальнейшую работу. Ребятам было предложено самостоятельно сформулировать правила работы в группе. Это задание вызвало у младших школьников

затруднения, ведь им необходимо было распределить роли, кто именно будет писать правила на листке, кто будет их зачитывать, какие из правил следует принять, а какие нет? Между обучающимися возникали споры, приходилось вмешиваться и наводить ребят на пути решения проблемы, например, что определять «писаря» можно с помощью считалочки, а читать правила всем вместе, по порядку.

Наибольшие сложности возникали при поддержании дисциплины, в связи с чем было принято решение награждать самые тихие и слаженные команды в конце занятия листочками и цветочками для замёрзшего дерева, как будто «оттаивая» его теплом нашей дружбы. Это добавляло обучающимся мотивации и определенного духа соперничества. После объявления такого правила, ребята старались напоминать друг другу, что они команда, и что от каждого из них зависит итоговый результат, нужно вести себя тише и быть внимательнее. Деревья с заслуженными листочками крепились на стену кабинета, а следовательно, у отстающих команд появлялось желание на следующих занятиях догнать первых.

Программа включала в себя задания направленные на развитие коммуникативных универсальных учебных действий, в том числе, умения договариваться, находить общее решение практической задачи. Для этого были использованы одни из самых активных упражнений, такие как: «Общий рисунок», «Один и вместе», «Картинка». Особенно ребятам понравилось конструировать «Бумажного человека», одна группа рисовала голову, вторая руки с аксессуарами, третья – ноги, а четвертая – туловище.

Затем был блок занятий по развитию умений понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, обосновывать и доказывать собственное мнение. Ярким примером такого занятия является дискуссия «Уступи место», состоящая из следующих этапов: постановка проблемы дискуссии, поиск мнений, выражение мнений, рефлексия. Так же для этой цели подходят упражнения: «Герой», «Сделаем вместе».

Особое внимание было уделено развитию умения понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом. Для этого был организован просмотр мультфильма: «Мой друг зонтик» с дальнейшим обсуждением, а так же проводились такие упражнения, как: «Народная мудрость» и «Комплименты».

Безусловно, важным явилось и развитие способности сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, для этого использовались упражнения: «Случай», «Как быть?», «Знатоки дружбы», «Волшебная фраза».

Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию было реализовано через такие упражнения, как: «Угадай, кто я?», «Кто здесь кто?», «Ситуации».

Особый упор был сделан на коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Конечно, развитие данных действий можно наблюдать практически на каждом занятии, потому как в конце каждого упражнения следовала обязательная рефлексия. Однако, применялись и специальные упражнения, такие как: «Аукцион идей», «Составим сказку» «Классная комната».

Например, упражнение «Семь богатырей» было использовано с целью развития умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать является. Суть упражнения в том, что каждой мини-группе было необходимо подготовить самые заманчивые предложения для того, чтобы уговорить царевну остаться у них, показать ей все преимущества такого конца сказки.

Хотелось бы отметить, что каждое занятие заканчивалось особым ритуалом: дети вместе с педагогом-психологом быстро-быстро терли ладошками друг о друга, говорили волшебные слова «Не боимся льда и стужи, разморозим сердце дружбой!», и затем сильно-сильно дули на проектор, на котором было изображено замороженное сердце Кая. С каждым разом его сердце все сильнее оттаивало и подогревало интерес ребят, когда

же настанет то самое последнее занятие, когда можно будет услышать стук сердца.

Каждое занятие проходило очень ярко и запоминающееся. Ребята были активно включены в процесс деятельности. Охотно обсуждали, что у них сегодня получилось, а что нет. Честно говорили, если сегодня у них не получилось хорошего взаимодействия, несмотря на то, что в таком случае заветные листочки никому бы не достались. В целом можно считать, что цель программы достигнута. Обучающиеся отмечали, что благодаря занятиям они стали лучше взаимодействовать в группе и понимать друг друга, им стало проще договариваться и объяснять свои мысли. Таким образом, на основе данных диагностики и анализа психологической и педагогической литературы была составлена и апробирована программа развития коммуникативных универсальных учебных действий обучающегося младшего школьного возраста.

### **2.3. Анализ результатов развивающей работы**

Основываясь на анализе форм и методов развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста была построена программа по развитию у обучающихся младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий. В дальнейшем эта программа была апробирована на практике, после чего проводилась контрольная диагностика контрольной и экспериментальной группы обучающихся. Эффективность выбранных форм и методов развития коммуникативных универсальных учебных действий определялась с помощью методов математико-статистической обработки данных. Диагностический инструментарий первичной диагностики и контрольной диагностики не отличался. Опишем эмпирические результаты по измеряемым параметрам в экспериментальной и контрольной выборочных совокупностях после экспериментального воздействия.

В результате повторного исследования развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста в экспериментальной группе были получены следующие данные.

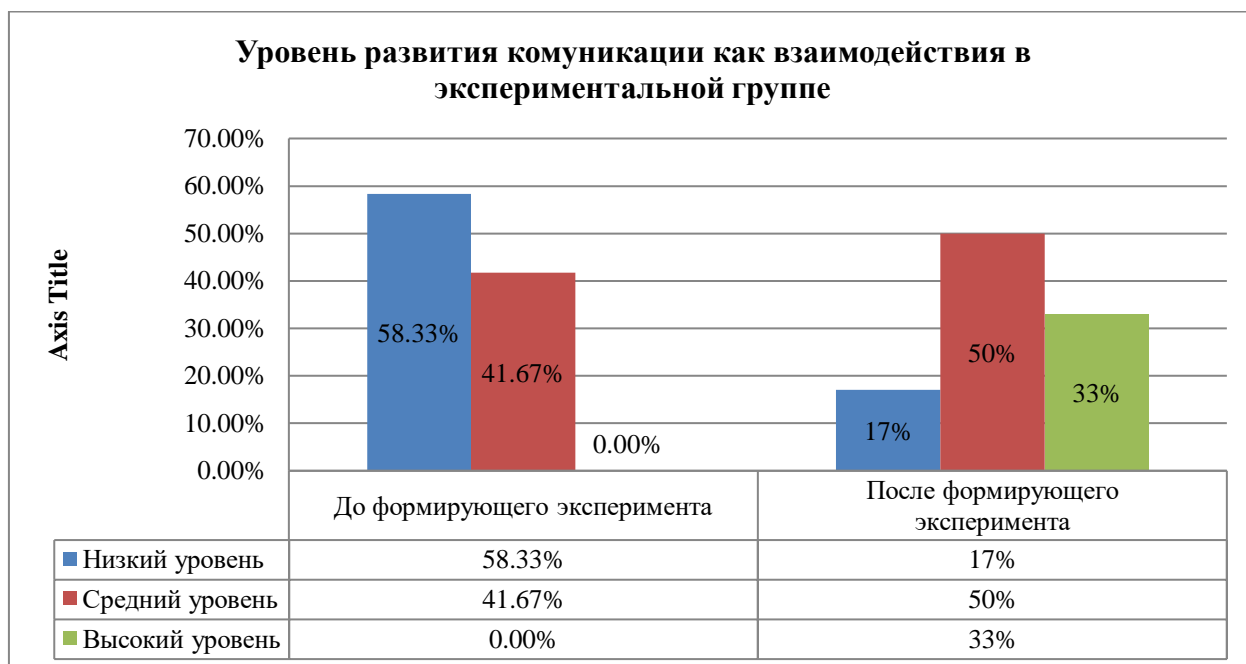


Рис. 6 Показатели уровня развития коммуникации как взаимодействия в экспериментальной группе

Основываясь на рисунке (Рис. 6) можно сделать вывод, что показатели уровня развития коммуникации как взаимодействия с помощью методики «Кто прав?», значительно изменились. Самое главное – появился высокий уровень (33%), наиболее преобладающим стал средний уровень (50%), а количество низкого уровня существенно сократилось до 17%.

Повышение показателей по данной методике можно трактовать следующим образом: у обучающихся повысился уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Появилось понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной; понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; учет разных мнений и умение обосновать собственное; учет разных потребностей и интересов.

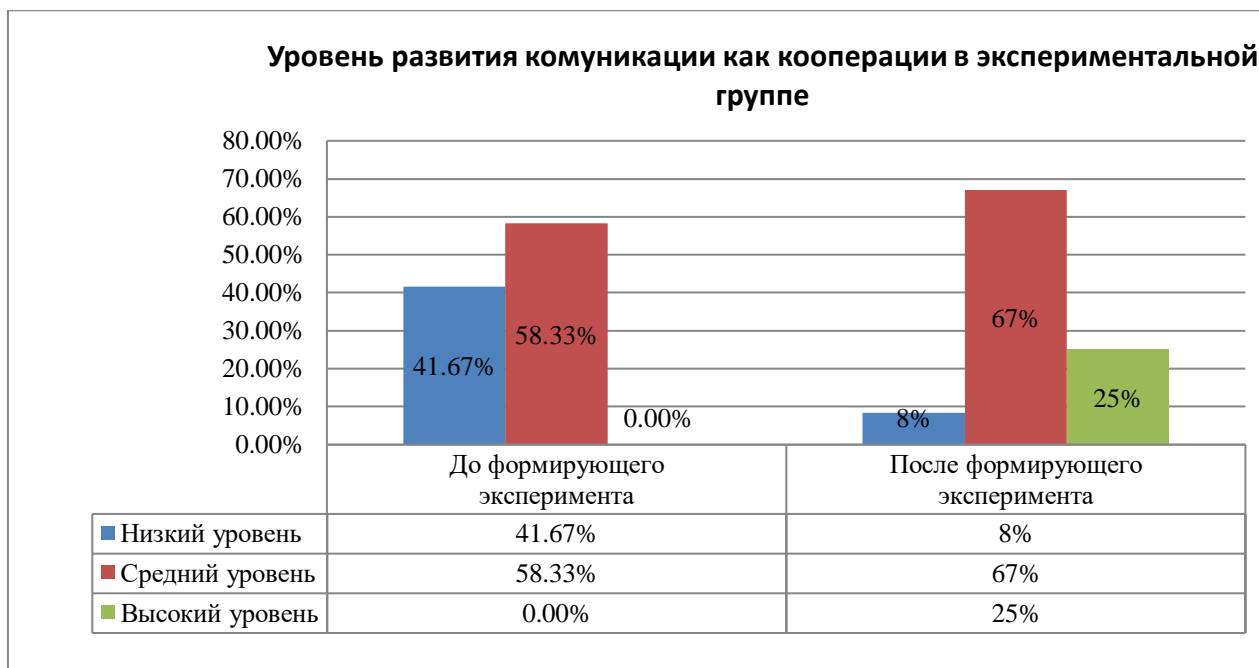


Рис. 7 Показатели уровня развития коммуникации как кооперации в экспериментальной группе

По рисунку 7, отвечающему за результаты методики «Рукавички», так же можно заметить существенные изменения. Во-первых, появилось достаточное количество высокого уровня (25%). Во-вторых, низкий уровень достаточно сильно уменьшился (до 8%). В-третьих, средний уровень претерпел небольшие изменения и повысился до 67%.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень развития действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления кооперации у обучающихся младшего школьного возраста возрос. Появилась определенная продуктивность совместной деятельности (рисунки на рукавичках стали очень схожими). Дети научились договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать свое мнение. Был замечен взаимный контроль по ходу выполнения деятельности, а так же взаимопомощь по ходу рисования.

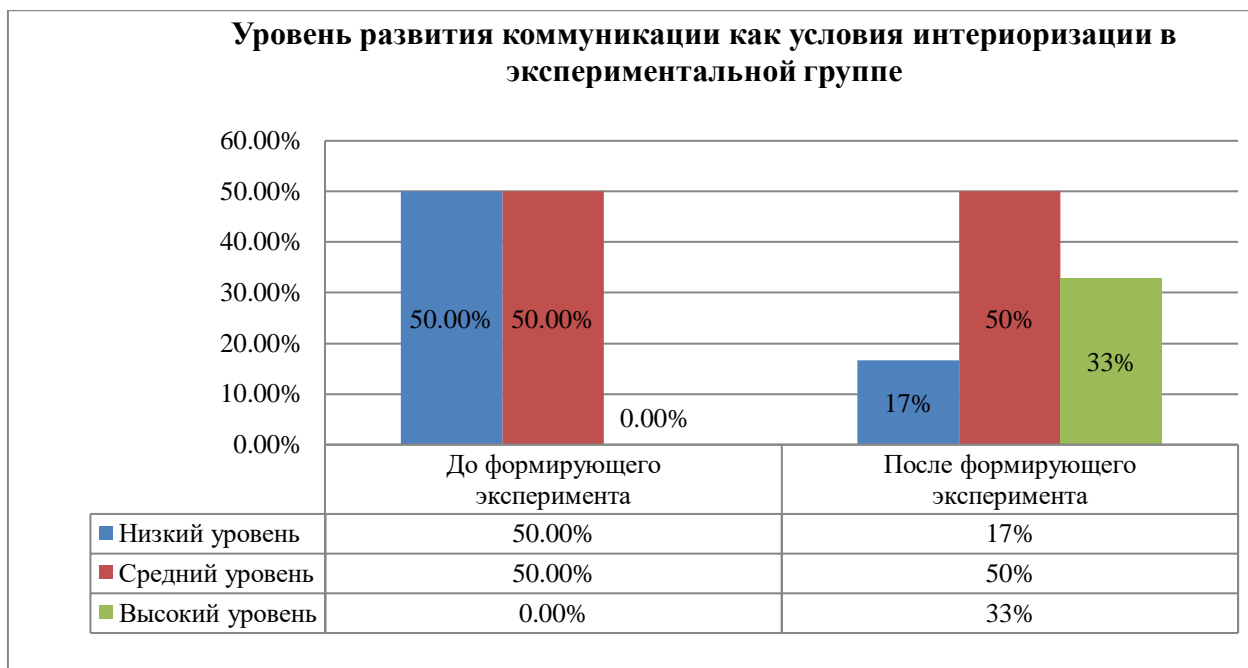


Рис. 8 Показатели уровня развития коммуникации как условия интериоризации в экспериментальной группе

На последнем, восьмом рисунке, отвечающем за результаты по диагностике «Дорога к дому» можно заметить, что после формирующего эксперимента, так же как и в предыдущий двух случаях появился высокий уровень (33%). Низкий уровень значительно снизился (17%), а средний – не изменился (50%).

Появление высокого уровня и снижение высокого и среднего свидетельствует о том, уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности возрос. Существенно изменилась в лучшую сторону продуктивность совместной деятельности; способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности; способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

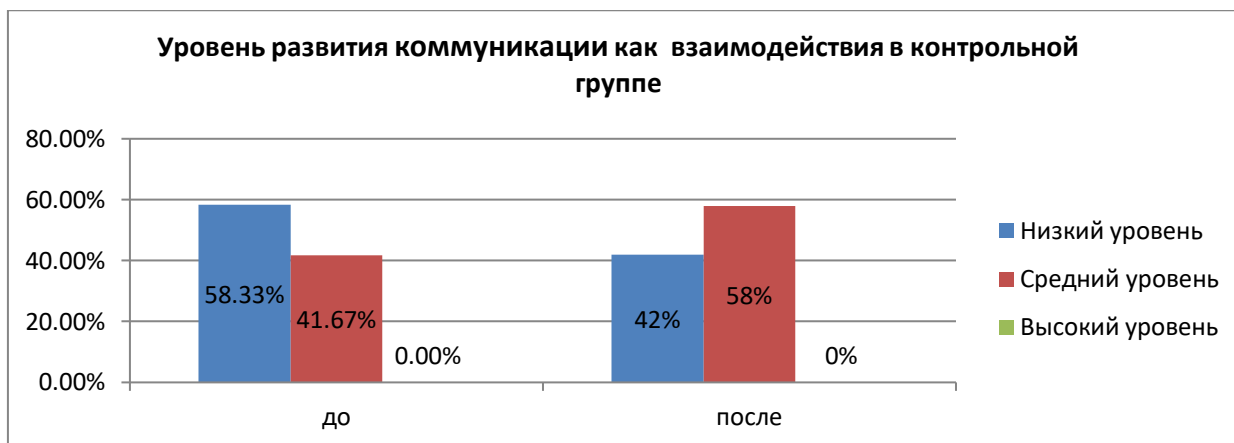


Рис.9 Сравнение уровня развития коммуникации как взаимодействия в контрольной группе до и после формирующего эксперимента

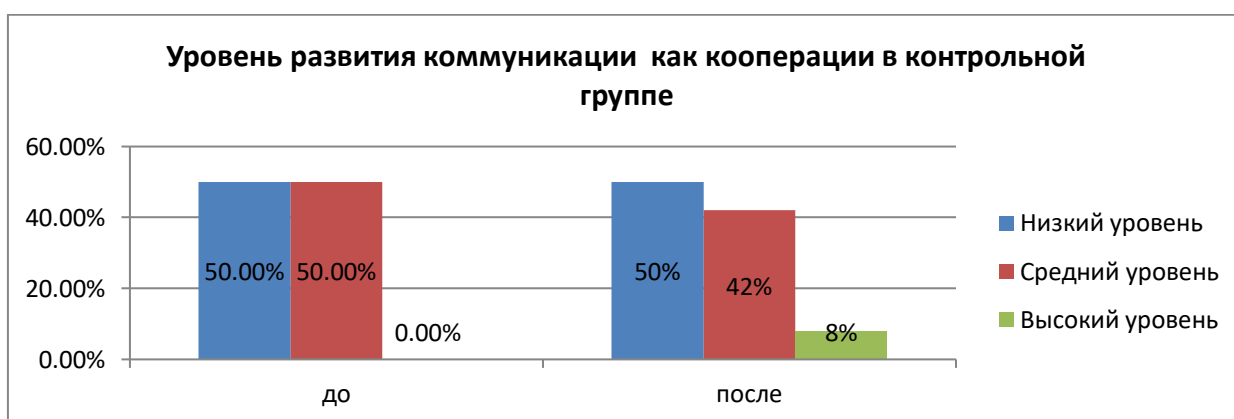


Рис.10 Сравнение уровня развития коммуникации как кооперации в контрольной группе до и после формирующего эксперимента

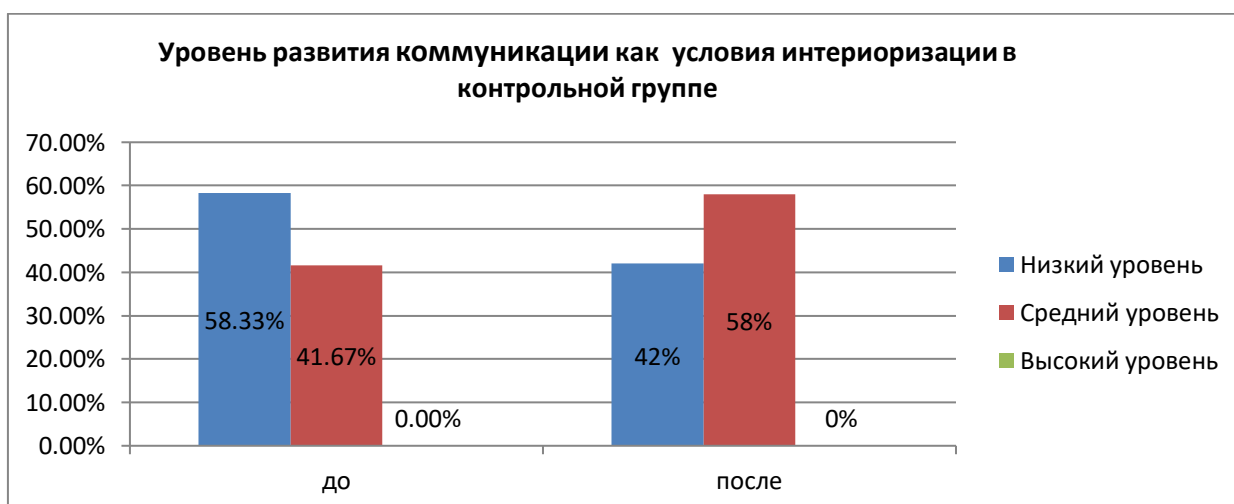


Рис.11 Сравнение уровня развития коммуникации как условия интериоризации в контрольной группе до и после формирующего эксперимента



Несмотря на то, что в контрольной группе занятия не проводились, тем не менее, можно заметить небольшие изменения по всем показателям уровня развития коммуникативных универсальных учебных до и после формирующего эксперимента (Рис.9,10,11). Это связано с тем, что диагностические методики на первичном и контрольном исследовании не отличались, и произошел эффект некой «тренировки», безусловно, выполнять те же самые задания во второй раз обучающимся было гораздо легче.

Проанализировав полученные результаты в экспериментальной группе можно сделать вывод, что после формирующего эксперимента по развитию коммуникативных универсальных учебных действий в данной группе у младших школьников наблюдается положительная динамика.

Для проверки значимости различий контрольной и экспериментальной группы после формирующего эксперимента также использовался U-критерий Манна-Уитни (таблица 4). Были выявлены различия в основных аспектах коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие ( $U_{Эмп} = 40$ ), коммуникация как кооперация ( $U_{Эмп} = 38,5$ ), коммуникация как условие интериоризации ( $U_{Эмп} = 40$  при  $U_{Кр} = 42$ ,  $p \leq 0.05$ ). В результате компьютерной обработки на уровне значимости  $p \leq 0.05$  все эмпирические значения U-критерия Манна-Уитни получились меньше, чем критические. Следовательно, между контрольной и экспериментальной группой на этапе повторной диагностики есть существенные отличия по всем рассматриваемым показателям. То есть выборки статистически достоверно отличаются по уровню данного признака. Следовательно, можно говорить о том, что проведённая работа привела к положительным значимым изменениям по всем переменным. Таким образом, можно говорить об эффективности выбранных форм и методов, используемых в программе развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

## Результаты математической обработки по критерию U-Манна-Уитни.

## Повторная диагностика

| Основные аспекты коммуникативной деятельности | Показатель критерия U эмп. Манна-Уитни | Показатель критерия U кр. Манна-Уитни         | Средний ранг       |                          |
|---|--|---|--------------------|--------------------------|
|   |  |   | Контрольная группа | Экспериментальная группа |
| Коммуникация как взаимодействие               | 40                                     | При $p \leq 0.01$ 31;<br>При $p \leq 0.05$ 42 | 9,83               | 15,17                    |
| Коммуникация как кооперация                   | 38,5                                   |   | 9,71               | 15,29                    |
| Коммуникация как условие интериоризация       | 40                                     |   | 9,83               | 15,17                    |

Для того, чтобы оценить достоверность сдвига в уровне развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста до формирующего эксперимента и после использовался непараметрический Т-критерий Вилкоксона, который показал, что эмпирическое значение Т по показателю коммуникации как взаимодействия попадает в «зону значимости» на «оси значимости», а по показателю коммуникации как кооперации и как условие интериоризации эмпирическое значение Т попадает в «зону неопределенности».

Следовательно, можно сделать вывод, полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что проведенная развивающая работа приводит к повышению уровня коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста. Но по показателю коммуникации как взаимодействия на 0,01 уровне значимости, а по

показателю коммуникации как кооперации и коммуникации как условие интериоризации на 0,05 уровне значимости.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в уровне развития коммуникации как взаимодействия ( $T_{\text{эмп.}} = 6$ ), коммуникации как кооперации ( $T_{\text{эмп.}} = 15$ ), коммуникации как условие интериоризации ( $T_{\text{эмп.}} = 10$ ).

В экспериментальной группе статистически значимые сдвиги зафиксированы по всем исследуемым показателям, а в контрольной же группе статистически значимых изменений не выявлено (приложение 3).

Следовательно, формирующий эксперимент в форме апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста в экспериментальной группе привел к значимым изменениям по всем исследуемым показателям. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что программа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста доказала свою эффективность. Можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась.

## **Выводы по второй главе**

Эмпирическая часть исследования основывалась на теоретическом анализе. Была проведена опытно-экспериментальная работа по разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста, которая проходила в три этапа.

Первый этап был назван «констатирующим». В ходе которого было проведено психодиагностическое исследование, состоящее из трех методик, что позволило описать и проанализировать актуальное состояние уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста. Анализ психодиагностических результатов показал, что в среднем, в группе преобладают школьники со средним и низким уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий. Учитывая полученные результаты диагностики, выборка была поделена на две группы: контрольную и экспериментальную, которые являлись уравненными по количеству (по 12 человек в каждой).

От развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста зависит дальнейшее благополучное развитие ребенка во всех сферах его жизни. Тем не менее, у большинства обучающихся был выявлен недостаточный уровень развития данных универсальных учебных действий. В связи с этим возникает острая необходимость в разработке и апробации психолого-педагогической программы. Данная потребность послужила основанием для проведения формирующего эксперимента, заключающегося в разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

В процессе проведения занятий активно использовались различные методы, направленные на развитие коммуникативных универсальных учебных действий:

- Для развития коммуникации как взаимодействия использовался метод дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций;
- Для развития коммуникации как кооперации использовались задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач;
- Для развития коммуникации как условия интериоризации использовались задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы.

На последнем - контрольном этапе происходила оценка эффективности программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с помощью комплекса методов математико-статистического анализа данных, а именно, при использовании критериев U Манна-Уитни и Т-Вилкоксона.

Из полученных данных был сделан вывод о том, что разработанная и апробированная психолого-педагогическая программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста является эффективной и результативной, так как после ее проведения результаты в экспериментальной группе изменились, приобретя положительную тенденцию. Так же было выявлено, что при значительных изменениях в данной выборке, показатели контрольной выборочной совокупности в большинстве своем остались без значимых изменений. Таким образом, так как результаты последнего этапа исследования дают основание утверждать, что опытно-экспериментальная работа по апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста доказала свою эффективность, то цель исследования была достигнута, а эмпирическая гипотеза подтверждена.

## **Заключение**

В рамках данной исследовательской работы была рассмотрена проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста. Проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий нашла отражение в исследованиях А.Г. Асмолова, А.Ф. Ануфриева, В.В. Давыдова, Е.В. Коротяева, С.Н. Костроминой. Различные аспекты данной проблемы в начальной школе получили освещение в работах: С.П. Баранова, Л.И. Буровой, И.А. Гришановой, А.Ж. Овчинниковой. Г.А. Цукерман и др.

В рамках нашей работы под коммуникативными универсальными учебными действиями мы понимали действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми (А. Г. Асмолов).

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предлагает представлять содержание и структуру коммуникативных универсальных учебных действий следующими тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие, кооперация, и как условие интериоризации.

Несмотря на то, что развитие коммуникативных умений у человека происходит с момента рождения в семье, продолжается во время обучения в школе и далее на протяжении всей жизни - особое внимание развитию коммуникативных универсальных учебных действий следует уделять именно в начале школьного обучения. Причем развитие коммуникативных универсальных учебных действий должно происходить комплексно и систематично. Федеральный государственный стандарт определяет список различных коммуникативных умений, которыми должен владеть выпускник начальной школы. Однако опыт работы с младшими школьниками

показывает, что многие современные дети не умеют общаться со сверстниками.

Наиболее эффективной формой организации развития коммуникативных универсальных учебных действий является групповая. Основные методы развития коммуникативных универсальных учебных действий можно разделить на три группы: для коммуникации как взаимодействия используется метод дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций; для коммуникации как кооперации используются задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач; для коммуникации как условия интериоризации используются задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы.

Исходя из вышесказанного, в ходе теоретического исследования сформировалась следующая гипотеза: программа развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста, предполагающая развитие умения осуществлять коммуникацию как взаимодействие с помощью методов дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций, коммуникацию как кооперацию с помощью заданий, требующих объединения усилий для решения поставленных задач, коммуникацию как интериоризацию с помощью заданий, предполагающих возможность выступления с ответом от малой группы будет эффективной, т.к. обеспечит комплексность и систематичность процесса овладения обучающимися данными умениями.

С целью подтверждения гипотезы мы осуществили психолого-педагогический эксперимент, проходящий в три этапа, заключающийся в разработке и апробации программы развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста. Оценка результативности разработанной программы доказала свою эффективность, в следствии чего выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

## Список литературы

1. Абрамова А.А., Козина Е.Ф. Формирование коммуникативных УУД младших школьников в процессе групповой работы по курсу «Окружающий мир» / А.А. Абрамова, Е.Ф. Козина // Естественнонаучное образование детей: проблемы, поиски, решения: материалы круглого стола преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов / сост. и отв. ред.: М.С. Смирнова. – М.: Спутник+, 2016. – 177 с. – С.134-139
2. Авдеева Е.И., Саубанова Л.Р. Формирование коммуникативных УУД: от учебного взаимодействия к сотрудничеству // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2016. №4 (4). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-uud-ot-uchebnogo-vzaimodeystviya-k-sotrudnichestvu> (дата обращения: 21.01.2018).
3. Ансимова Нина Петровна, Башкатова Юлия Александровна Развитие коммуникативной сферы младших школьников в процессе организации совместной деятельности с родителями // Ярославский педагогический вестник. 2012. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-sfery-mladshih-shkolnikov-v-protssesse-organizatsii-sovmestnoy-deyatelnosti-s-roditelyami> (дата обращения: 16.01.2018).
4. Балдина Марина Юрьевна О взаимосвязи понятий «Компетенция», «Компетентность», «Коммуникативная компетентность» // Концепт. 2014. №S25. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimosvyazi-ponyatiy-kompetentsiya-kompetentnost-kommunikativnaya-kompetentnost> (дата обращения: 14.11.2017)
5. Барахоева И.Б. Педагогическое сопровождение учителей, содействующее развитию у учащихся начальных классов коммуникативных универсальных учебных действий. Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2011. № 6. С. 104-109.



6. Братчикова Юлия Владимировна Групповые взаимодействия обучающихся: анализ современных тенденций // Педагогическое образование в России. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grupповые-vzaimodeystviya-obuchayuschih-sya-analiz-sovremennyh-tendentsiy> (дата обращения: 06.06.2018).
7. Булганина С. В., Тюмина Н. С., Погодина Т. В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся // Наука, техника и образование. 2015. №9(15)
8. Бучковская Ирина Витальевна Воспитательные возможности театрализованной игры в формировании коммуникативных способностей детей младшего школьного возраста // Пермский педагогический журнал. 2013. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnye-vozmozhnosti-teatralizovannoy-igry-v-formirovanii-kommunikativnyh-sposobnostey-detey-mladshogo-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 16.01.2018).
9. Владимирова Н. Ю., Теплых Е. А. Исследовательская компетентность как основной компонент профессионализма педагога [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 191-195.
10. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т. 1–6. М., 1982–1984.
11. Гаврилова Мария Ивановна, Одарич Ирина Николаевна Становление компетентностного подхода в системе высшего образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. №4 (19). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-kompetentnostnogo-podhoda-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 14.11.2017).
12. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М., 1985.
13. Давыдов В.В., Маркова А.К. Концепция учебной деятельности школьников // Вопросы психологии. 1981. № 6. С. 13 – 26.

14. Даньшова Т. А. Формирование универсальных учебных действий, как фактор успешной социализации младших школьников // Вестник СМУС74. 2014. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy-kak-faktor-uspeshnoy-sotsializatsii-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 21.01.2018).
15. Джалилова К.С. Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Новая наука: Проблемы и перспективы. 2015. № 5-1. С. 18-20.
16. Дроздова О.А. К истории становления коммуникативных универсальных учебных действий // Современные проблемы науки и образования. 2016. №3.
17. Дроздова О.А. Смирнова Т.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников как ведущий результат обучения // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 5-1 (59). С. 182-184.
18. Едалина Т.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в начальных классах (ууд) на уроках литературного чтения // Педагогический опыт: теория, методика, практика. 2015. № 4 (5). С. 276-278.
19. Жуковина Ю.В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. 2015. № 1 (2). С. 56-59
20. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2 т. М., 1986.
21. Зотова Татьяна Валентиновна Коммуникативная готовность детей к школе: роль и место образовательного учреждения // Наука и школа. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-gotovnost-detey-k-shkole-rol-i-mesto-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 05.06.2018).

22. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с. : ил. — ISBN 978-5-09-019148-7.

23. Калинина Татьяна Валентиновна Влияние семьи на искажение общения детей младшего школьного возраста со сверстниками // Концепт. 2017. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-iskazhenie-obscheniya-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-so-sverstnikami> (дата обращения: 21.01.2018).

24. Ковалев Василий Петрович, Кузнецова Мария Николаевна Особенности процесса развития социальных качеств у младших школьников // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2013. №4-1 (80). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protssessa-razvitiya-sotsialnyh-kachestv-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 21.01.2018).

25. Колесова О.В., Зайцева С.А., Сухаренко Н.В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при использовании технологии развития критического мышления // Евразийский союз ученых. 2015. № 11-2 (20). С. 41-42.

26. Коротаева Е. В., Домрачева О. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-otnosheniy-sotrudnichestva-u-uchaschihsya-nachalnoy-shkoly> (дата обращения: 10.06.2018).

27. Ларичева Наталья Вячеславовна Анализ жизненных ситуаций, возникающих у младшего школьника // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №6-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-zhiznennyh-situatsiy-voznikayuschih-u-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 21.01.2018).

28. Ломакина Д.А., Маркушевская Е.А. Внеклассная работа как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 26. С. 36-40.

29. Макаренко Елена Витальевна. Осмысление компетентностно-ориентированного подхода в образовании на этапе перехода российских школ на ФГОС второго поколения//Пермский педагогический журнал.2011.№2.С.23-26.

30. Марахова В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2013. № 3. С. 23-26.

31. Маркушевская Е.А., Никандрова А.В. Дидактическая игра как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников //Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 26. С. 63-68.

32. Мережников А.П. Концепция деятельности а.н. леонтьева и системно-деятельностный подход в образовании// Академический журнал западной сибери. 2014. Т. 10. № 3 (52). С.109-110.

33. Мурунова М.Н. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности // Студенческий электронный журнал стриж. 2016. №7(11)

34. Патрушева Е.О. Работа в малых группах при формировании коммуникативных универсальных учебных действий Научное мнение. 2011. № 4. С. 84-89.

35. Платонов К. К. Проблемы способностей. М., Наука, 1972. – 150-151 с.

36. Полушкина Г.Ф. Универсальные учебные действия: история и перспективы // Проблемы современной науки и образования. 2016. №19(61). С. 86-88.

37. Рубинштейн. С. Л. Основы психологии. М., 1935, стр. 51.

38. Румянцева Н.А. Баринова А.Н. Системно - деятельностный подход как главное условие реализации современных целей

образования//Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития.2017.С.148-150.

39. Рыбина Олеся Евгеньевна Пространство семьи в аспекте формирования коммуникативных УУД младшего школьника // Символ науки. 2015. №11-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvo-semi-v-aspekte-formirovaniya-kommunikativnyh-uud-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 16.01.2018).

40. Сафонова Татьяна Витальевна, Чумакова Ирина Алексеевна Проектная задача как способ формирования универсальных учебных действий младших школьников // Интеграция образования. 2012. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-zadacha-kak-sposob-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 29.01.2018).

41. Субботина Наталия Алексеевна Приёмы развития творческих способностей первоклассников как средство начального формирования их коммуникативной компетентности // Пермский педагогический журнал. 2014. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/priyomy-razvitiya-tvorcheskih-sposobnostey-pervoklassnikov-kak-sredstvo-nachalnogo-formirovaniya-ih-kommunikativnoy-kompetentnosti> (дата обращения: 16.01.2018).

42. Теличко О.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности младших школьников. культура. наука. интеграция. 2012. № 1 (17). С. 54-58.

43. Троицкая Наталья Ивановна Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-na-urokah-literaturnogo-chteniya> (дата обращения: 28.01.2018).

44. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс - режим доступа] <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>

46. Шамухаметова Елена Сафиулловна Особенности межличностного эмпатического взаимодействия младших школьников // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnogo-empaticheskogo-vzaimodeystviya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 21.01.2018).

47. Шаршов Игорь Алексеевич, Субботкина Марина Игоревна Возрастные особенности младшего школьника в контексте формирования универсальных учебных действий // Вестник ТГУ. 2012. №12 (116). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozrastnye-osobennosti-mladshego-shkolnika-v-kontekste-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy> (дата обращения: 16.01.2018).

48. Шестакова Е.Н. Практикум по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе // Научное мнение. 2011. № 4. С. 104-108.

49. Эльсиева М.С., Магомеддибирова З.А. К вопросу о формировании у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий // Мир науки, культуры, образования. 2016. Т. 61. № 6. С. 136-138.

50. Яндукова Т. А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным

действиям // Вестник СамГУ. 2013. №8.1 (109). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kultury-mladshih-shkolnikov-v-protsesse-obucheniya-universalnym-uchebnym-deystviyam> (дата обращения: 16.01.2018).

51. Яндукова Татьяна Анатольевна Формирование коммуникативной культуры младших школьников средствами коммуникативных действий // Вестник СамГУ. 2011. №85. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kultury-mladshih-shkolnikov-sredstvami-kommunikativnyh-deystviy> (дата обращения: 16.01.2018).

**Диагностический инструментарий**

**1. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман)**

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст: начальная школа 8-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди три текста заданий и задают вопросы.

**Текст 1**

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

**Текст 2**

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

- Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа.

- Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя.

- А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

**Текст 3**

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, - предложила Лена.

- Нет, лучше подарить самокат, - возразила Аня.



Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ - ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

## **2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)**

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: начальная школа 6,5-10 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек;

сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

### **3. Методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»).**

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Возраст: начальная школа 8-10 лет.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому другому - карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию - дорогу к дому - по его инструкции.

Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: узоры не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

3. Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

## Результаты диагностики

Таблица 1

## Сводная таблица результатов первичной диагностики

|    | Коммуникация как взаимодействие | Коммуникация как кооперация | Коммуникация как условие интериоризации |
|----|---------------------------------|-----------------------------|---|
| 1  | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 2  | 1                               | 2                           | 2                                       |
| 3  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 4  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 5  | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 6  | 3                               | 2                           | 2                                       |
| 7  | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 8  | 2                               | 3                           | 2                                       |
| 9  | 3                               | 3                           | 2                                       |
| 10 | 1                               | 3                           | 2                                       |
| 11 | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 12 | 2                               | 1                           | 1                                       |
| 13 | 2                               | 2                           | 3                                       |
| 14 | 2                               | 3                           | 1                                       |
| 15 | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 16 | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 17 | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 18 | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 19 | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 20 | 2                               | 3                           | 3                                       |
| 21 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 22 | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 23 | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 24 | 2                               | 3                           | 2                                       |
| 25 | 2                               | 3                           | 2                                       |
| 26 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 27 | 2                               | 2                           | 3                                       |
| 28 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 29 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 30 | 2                               | 3                           | 2                                       |
| 31 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 32 | 1                               | 2                           | 2                                       |
| 33 | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 34 | 3                               | 2                           | 2                                       |
| 35 | 2                               | 2                           | 3                                       |
| 36 | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 37 | 3                               | 2                           | 2                                       |
| 38 | 1                               | 2                           | 2                                       |
| 39 | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 40 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 41 | 2                               | 2                           | 3                                       |
| 42 | 2                               | 1                           | 1                                       |
| 43 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 44 | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 45 | 2                               | 3                           | 2                                       |
| 46 | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 47 | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 48 | 2                               | 1                           | 3                                       |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 49  | 2 | 1 | 2 |
| 50  | 1 | 2 | 2 |
| 1 – низкий уровень развития, 2 – средний уровень развития, 3 – высокий уровень развития |   |   |   |

Таблица 2

**Результаты первичной диагностики в экспериментальной группе**

|    | коммуникация как взаимодействие | коммуникация как кооперация | коммуникация как условие интериоризации |
|----|---------------------------------|-----------------------------|---|
| 1  | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 2  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 3  | 1                               | 2                           | 2                                       |
| 4  | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 5  | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 6  | 1                               | 2                           | 2                                       |
| 7  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 8  | 2                               | 1                           | 1                                       |
| 9  | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 10 | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 11 | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 12 | 1                               | 2                           | 2                                       |

Таблица 3

**Результаты первичной диагностики в контрольной группе**

|    | коммуникация как взаимодействие | коммуникация как кооперация | коммуникация как условие интериоризации |
|----|---------------------------------|-----------------------------|---|
| 1  | 1                               | 2                           | 2                                       |
| 2  | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 3  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 4  | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 5  | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 6  | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 7  | 2                               | 1                           | 1                                       |
| 8  | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 9  | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 10 | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 11 | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 12 | 2                               | 2                           | 1                                       |

Таблица 4

**Результаты вторичной диагностики в экспериментальной группе**

|    | коммуникация как взаимодействие | коммуникация как кооперация | коммуникация как условие интериоризации |
|----|---------------------------------|-----------------------------|---|
| 1  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 2  | 3                               | 3                           | 2                                       |
| 3  | 2                               | 2                           | 3                                       |
| 4  | 1                               | 2                           | 2                                       |
| 5  | 1                               | 1                           | 3                                       |
| 6  | 2                               | 3                           | 2                                       |
| 7  | 3                               | 3                           | 1                                       |
| 8  | 3                               | 2                           | 2                                       |
| 9  | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 10 | 2                               | 2                           | 3                                       |
| 11 | 3                               | 2                           | 2                                       |
| 12 | 2                               | 2                           | 3                                       |

Таблица 5

**Результаты вторичной диагностики в контрольной группе**

|    | коммуникация как взаимодействие | коммуникация как кооперация | коммуникация как условие интериоризации |
|----|---------------------------------|-----------------------------|---|
| 1  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 2  | 2                               | 3                           | 2                                       |
| 3  | 2                               | 2                           | 2                                       |
| 4  | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 5  | 2                               | 2                           | 1                                       |
| 6  | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 7  | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 8  | 1                               | 2                           | 1                                       |
| 9  | 2                               | 1                           | 2                                       |
| 10 | 1                               | 1                           | 2                                       |
| 11 | 1                               | 1                           | 1                                       |
| 12 | 2                               | 2                           | 2                                       |

## Статистические расчеты критериев математической статистики

Таблица 1

**Результаты математической обработки по критерию U-Манна-Уитни. Первичная диагностика**

| Основные аспекты коммуникативной деятельности | Показатель критерия U эмп. Манна-Уитни | Показатель критерия U кр. Манна-Уитни         | Средний ранг       |                          |
|---|--|---|--------------------|--------------------------|
|   |  |   | Контрольная группа | Экспериментальная группа |
| Коммуникация как взаимодействие               | 72                                     | При $p \leq 0.01$ 31;<br>При $p \leq 0.05$ 42 | 12,5               | 12,5                     |
| Коммуникация как кооперация                   | 66                                     |   | 12                 | 13                       |
| Коммуникация как условие интериоризации       | 66                                     |   | 12                 | 13                       |

Таблица 2

**Результаты математической обработки по критерию U-Манна-Уитни. Повторная диагностика**

| Основные аспекты коммуникативной деятельности | Показатель критерия U эмп. Манна-Уитни | Показатель критерия U кр. Манна-Уитни         | Средний ранг       |                          |
|---|--|---|--------------------|--------------------------|
|   |  |   | Контрольная группа | Экспериментальная группа |
| Коммуникация как взаимодействие               | 40                                     | При $p \leq 0.01$ 31;<br>При $p \leq 0.05$ 42 | 9,83               | 15,17                    |
| Коммуникация как кооперация                   | 38,5                                   |   | 9,71               | 15,29                    |
| Коммуникация как условие интериоризации       | 40                                     |   | 9,83               | 15,17                    |



Таблица 3

**Результаты математической обработки данных  
экспериментальной группы после формирующего эксперимента  
по критерию Т-критерию Вилкоксона: коммуникация как  
взаимодействие**

| N                                | "До" | "После" | Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ ) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|----------------------------------|------|---------|--|----------------------------|-----------------------|
| 1                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8                     |
| 2                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8                     |
| 3                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8                     |
| 4                                | 1    | 1       | 0  | 0                          | 2                     |
| 5                                | 1    | 1       | 0  | 0                          | 2                     |
| 6                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8                     |
| 7                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8                     |
| 8                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8                     |
| 9                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8                     |
| 10                               | 2    | 2       | 0  | 0                          | 2                     |
| 11                               | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8                     |
| 12                               | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8                     |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов: |      |         |  |                            | <b>6</b>              |

Результат:  $T_{\text{эмп}} = 6$

Критические значения Т при  $n=12$

| n  | $T_{\text{кр}}$ |           |
|----|-----------------|-----------|
|    | 0.01            | 0.05      |
| 12 | <b>9</b>        | <b>17</b> |

Полученное эмпирическое значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости.

Различия достоверны на уровне значимости 0,01.

Таблица 4

**Результаты математической обработки данных  
экспериментальной группы после формирующего эксперимента  
по критерию Т-критерию Вилкоксона: коммуникация как кооперация**

| N                                | "До" | "После" | Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ ) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|----------------------------------|------|---------|--|----------------------------|-----------------------|
| 1                                | 2    | 2       | 0  | 0                          | 3                     |
| 2                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 9                     |
| 3                                | 2    | 2       | 0  | 0                          | 3                     |
| 4                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 9                     |
| 5                                | 1    | 1       | 0  | 0                          | 3                     |
| 6                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 9                     |
| 7                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 9                     |
| 8                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 9                     |
| 9                                | 2    | 2       | 0  | 0                          | 3                     |
| 10                               | 1    | 2       | 1  | 1                          | 9                     |
| 11                               | 1    | 2       | 1  | 1                          | 9                     |
| 12                               | 2    | 2       | 0  | 0                          | 3                     |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов: |      |         |  |                            | <b>15</b>             |

Результат:  $T_{\text{эмп}} = 15$

Критические значения Т при  $n=12$

| n  | $T_{\text{кр}}$ |      |
|----|-----------------|------|
|    | 0.01            | 0.05 |
| 12 | 9               | 17   |

Полученное эмпирическое значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне неопределенности. Различия достоверны на уровне значимости 0,05.

Таблица 5

**Результаты математической обработки данных  
экспериментальной группы после формирующего эксперимента  
по критерию Т-критерию Вилкоксона: коммуникация как условие  
интериоризации**

| N                                | "До" | "После" | Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ ) | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер сдвига |
|----------------------------------|------|---------|--|----------------------------|-----------------------|
| 1                                | 1    | 1       | 0  | 0                          | 2.5                   |
| 2                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| 3                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| 4                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| 5                                | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| 6                                | 2    | 2       | 0  | 0                          | 2.5                   |
| 7                                | 1    | 1       | 0  | 0                          | 2.5                   |
| 8                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| 9                                | 1    | 2       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| 10                               | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| 11                               | 2    | 2       | 0  | 0                          | 2.5                   |
| 12                               | 2    | 3       | 1  | 1                          | 8.5                   |
| Сумма рангов нетипичных сдвигов: |      |         |  |                            | <b>10</b>             |

Результат:  $T_{\text{эмп}} = 10$

Критические значения Т при  $n=12$

| n  | $T_{\text{кр}}$ |      |
|----|-----------------|------|
|    | 0.01            | 0.05 |
| 12 | 9               | 17   |

Полученное эмпирическое значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне неопределенности.

Различия достоверны на уровне значимости 0,05.

**Программа занятий по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста**

**Цель программы:** развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста.

**Задачи программы:**

1. Развить понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение;
2. Развить умения понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом;
3. Развить умения договариваться, находить общее решение практической задачи даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов);
4. Развить умения аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать;
5. Развить способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов;
6. Развить умения с помощью вопросов выяснять недостающую информацию;
7. Развить коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

**Занятие 1**

Цель: создать благоприятную эмоциональную среду, настроиться на дальнейшую работу, сформировать правила работы в группе.

1. Разминка «Я рада тебя видеть».

Чтобы настроиться на дружную работу предлагаю вам поздороваться друг с другом. Но не просто так, вы будете передавать игрушку по кругу и

говорить участнику справа от вас: «Я рад видеть ... и имя», и так до тех пор, пока игрушка не вернется к первому участнику. Задание понятно?

Обучающиеся разбиваются на 3 группы по 4 человека.

## 2. Упражнение: «Правила работы в группе».

Чтобы работа в ваших группах была слаженной - я предлагаю составить «правила работы в группе». Ваша задача – посоветоваться и решить, какие три правила вы запишите на листок. Пускай правила запишет тот, у кого самый красивый почерк или если вы не сможете договориться, то используйте считалочку. Когда работа будет готова – вам предстоит представить ее всему классу. Подумайте, кто будет читать правила: один человек или все по очереди? Не забывайте, что мы не кричим и работаем тихо, команду, которая будет работать лучше всех, в конце занятия я кое-чем награжу. Задание понятно?

Обучающиеся работают в группах. Защищают свои правила.

Деятельность педагога-психолога: Давайте посмотрим, совпали ли ваши правила с теми, которые заранее придумала я. Если совпали, то рядом с правилом ставим «+».

Примеры правил:

1. Обращайтесь друг к другу только по именам.
2. Своё мнение должен высказать каждый.
3. Слушайте, что говорят другие.
4. Уважительно относитесь к чужому мнению.
5. Старайтесь договариваться по всем спорным вопросам, не ругайтесь.
6. Работай тихо, чтобы не мешать другим.
7. Рабочее место содержи в порядке.
8. Закончив дело, помоги другу.

Обсуждение:

- Какие правила у вас остались без плюсика? Предлагаю добавить их в список!

- Постарайтесь запомнить все эти правила, следующий урок я начну с того, что спрошу, какие правила вы запомнили!

- Как вы думаете, соблюдали ли вы сегодня эти правила? Оцените свою работу по каждому правилу.

### 3. Рефлексия - «Дерево дружбы».

Отлично! А теперь пришло время раскрыть тайну, что же за награда ждет самую тихую и слаженную команду? Дело в том, что у каждого из вас будет вот такое, пока еще пустое, замерзшее, голое дерево. В конце каждого занятия я буду наклеивать по одному листику участникам той команды, которая была лучше всех. Совсем скоро наступит весна, и мы с вами узнаем, чье дерево распустилось раньше всех, чье дерево самое густое и нарядное! Не беспокойтесь, на каждом занятии участники команд будут меняться. А сегодня лучше всех была команда «...»!

### 4. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой».

Мы с вами показали, как хорошо умеем работать в группах. Чтобы передать тепло нашей дружбы замершему сердцу Кая предлагаю всем вместе быстро-быстро потереть ладошками друг о друга и произнести волшебные слова: «Не боимся льда и стужи, разморозим сердце дружбой!!!». А теперь сильно-сильно дуем на сердце!

Дети быстро-быстро трут ладошками друг о друга, говорят волшебные слова, дуют теплом дружбы на ледяное сердце, изображенное на проекторе, сердце начинает постепенно таять.

## Занятие 2

Цель: Развивать умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, а так же договариваться, находить общее решение практической задачи

### 1. Настрой на работу. Вспоминаем правила работы в группе.

Как я и обещала, наше занятие мы начнем с того, что проверим, как вы запомнили правила работы в группе. Обучающиеся высказываются. Сравниваем со слайдом на экране. Молодцы, все верно запомнили! (Или

забыли какие-то правила, напомнить, навести на мысль, о чем именно забыли). Сегодня мы с вами снова разобьемся на группы и постараемся помочь нашему Каю разморозить его ледяное сердце. Мы должны показать снежной королеве, как можно дружно работать в команде. Но не забывайте, что команда, которая будет работать слаженнее и тише всех - в конце занятия получит листочки для дерева. Обучающиеся вытягивают бумажки. Распределяются по группам.

## 2. Разминка: «Необычное приветствие без слов».

Первое с чего мы начнем, попробуйте в своей группе поприветствовать тех, кто рядом с вами только глазами. А теперь только руками. А теперь только плечами. А теперь только спинами. А теперь пятками.

## 3. Упражнение: «Придумай Жест».

Для того чтобы еще лучше работать в команде, я предлагаю вам договориться о некоторых жестах. Учитель раздает группам листы с заданием:

Придумай жесты-знаки, которые будут обозначать следующее:

1. «Тишина!»
2. «У меня есть идея!»
3. «Затрудняюсь ответить...»
4. «Здорово придумано!»
5. «Молодец!»
6. «Желаю удачи!»
7. «Согласен!»
8. «Не согласен!»

Группы демонстрируют свои жесты.

## 4. Упражнение: «Включаем телевизор».

Дети молча сидят за столом – они “телевизоры”. Психолог подходит и включает какой-нибудь из них. “Телевизор” начинает работать, при этом ребенок изображает все, что ему приходит в голову, задача остальных –

повторять за ним все движения, но молча. По хлопку роль телевизора будет передаваться по часовой стрелке.

#### 5. Упражнение: «Геометрические фигуры».

Сейчас все группы выходят из-за своих стульев, берутся за руки и закрывают глаза.

- Попробуйте построиться в ровный круг не открывая глаз. Все уверены, что они в ровном кругу? Откройте глаза, проверьте.

- А теперь попробуйте построиться в квадрат. Все уверены, что они стоят в квадрате? Откройте глаза, проверьте.

- А теперь в треугольник. Все уверены, что они стоят в треугольнике? Откройте глаза, проверьте.

#### 6. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

#### 7. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 3**

Цель: Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи

1. Настрой на работу. Вспоминаем правила работы в группе (см. занятие 2).

#### 2. Разминка: «Воображаемый предмет».

Участники, находясь в кругу, должны передать друг другу воображаемый предмет:

- воздушный шарик
- тяжелый арбуз
- горячую картошку
- стакан до краев заполненный водой
- глину

#### 3. Упражнение: «Вымышленное знакомство».

Каждой группе потребуется без слов показать знакомство, классу нужно будет отгадать, что они показывают:

- 1) космонавтов с инопланетянами;



- 2) охотников со снежным человеком;
- 3) нового владельца замка с обитающими в нем привидениями;
- 4) моряка, выброшенного после кораблекрушения на берег, с племенем людоедов.

Даем вам 3 минуты на подготовку, распределите роли, а затем вы должны будете показать что у вас получилось всему классу.

Чему вас научила эта игра?

#### 4. Упражнение «Рисунок на спине».

Участники делятся на четыре команды и строятся в колонки параллельно. Каждый участник смотрит при этом в спину своего товарища. Упражнение выполняется без слов. Ведущий рисует какую-нибудь простую картинку и прячет ее (солнце, сердечко, облачко, домик).

Затем эта же картинка рисуется пальцем на спине каждого последнего члена команд. Задание - почувствовать и передать как можно точнее этот рисунок дальше. В конце, стоящие первыми в командах, рисуют, то, что они почувствовали, на листах бумаги и показывают всем. Ведущий достает свою картинку и сравнивает. Участникам предлагается обсудить в командах ошибки и находки, которые были в процессе упражнения. Сделать выводы, затем, с учетом этих выводов повторить упражнение. При этом первые и последние члены команд меняются местами.

Обсуждение. Обсуждение в общем кругу. Что помогало понимать и передавать ощущения? Что чувствовали первые и последние члены команд в первом и во втором случае? Что мешало выполнять упражнение?

Психологический смысл упражнения. Развитие коммуникативных навыков, ответственности, сплоченности внутри команды. Осознать, насколько важно настроиться на понимание другого человека, а также само желание понять другого. Демонстрация возможности адекватного обмена информацией без использования слов, развитие и навыков невербального общения

#### 5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

## 6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### Занятие 4

Цель: Развивать умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.

#### 1. Разминка: «Необычное приветствие без слов».

Первое с чего мы начнем, попробуйте в своей группе поприветствовать тех, кто рядом с вами только глазами. А теперь только руками. А теперь только плечами. А теперь только спинами. А теперь пятками.

#### 2. Упражнение: «Ситуации».

Водящий берёт одну карточку с ситуацией и без слов, с помощью мимики и жестов нужно показать своей группе «ситуацию». А ребята должны угадать.

##### Ситуации

- «Тебе очень жарко». (Рука спокойно обмахивает лицо.)
- «Видишь вдалеке подругу. Зовешь ее». (Широкий взмах руки к себе.)
- «Град пошел». (Присели, руки на голову.)
- «Тебе дают конфетку!» (Рука вперед, ладонь раскрыта, радость.)
- «Тебе дают горькое лекарство!» (Лицо недовольное, рука от себя.)
- «Полощем в тазике платочек». (Рука двигается легко, свободно.)
- «Толкаем тяжелую коробку». (Рука от себя с усилием, резко.)
- «Едим лимон». (Лицо сморщилось, плечи приподнялись.)
- Ты очень удивлен (Разводим руки в стороны)
- Ты очень сильно боишься чего-то (Хватаемся за голову)
- Восхититься подаренным букетом.
- Отказаться от предложенной конфеты.
- Навести в классе тишину.

#### 3. Упражнение: «Зоопарк».

Участникам группы раздаются карточки, на которых написано название животного. Названия повторяются на двух карточках. Например, если одному ребенку достанется карточка, на которой будет написано «слон», то у кого-то также на карточке будет написано «слон». Дети читают, что написано на их карточках, но так, чтобы надпись не видели другие. Задача каждого - найти свою пару. При этом можно пользоваться любыми выразительными средствами, нельзя только ничего говорить и произносить характерные звуки животных. Когда дети находят свою пару, они остаются рядом, но продолжают молчать, не переговариваются. Только когда все пары будут образованы, ведущий группы спрашивает по очереди у каждой пары: «Кто вы?».

После завершения упражнения можно предложить поделиться впечатлениями, рассказать о том, как участники находили свою пару.

4. Упражнение: «Кто здесь кто?».

*Цель.* Учить средствам жестикуляции и мимики, передавать наиболее характерные черты персонажа сказки.

*Ход игры.* Педагог предлагает детям сыграть небольшие спектакли по известным сказкам, изображая героев средствами мимики и жестов. Колобок, теремок, репка, курочка ряба.

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

## **Занятие 5**

*Цель:* Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.

1. Разминка: «Воображаемый предмет».

Участники, находясь в кругу, должны передать друг другу воображаемый предмет:

- перышко
- тяжелый сундук

- холодный лед
- кролика
- лизун

## 2. Упражнение «Молчаливое рисование».

Участники игры делятся на несколько групп. Каждой группе выдается по листу ватмана. Листы ватмана прикрепляются скотчем к столам, за которыми участники игры работают (если столов нет или их мало, то можно прикреплять листы к полу или к стенам). Всем участникам выдаются кисточки и краски (можно давать цветные карандаши, фломастеры, маркеры, но кисточки с красками - это самый лучший вариант).

По условию игры участники должны (ни в коем случае не договариваясь заранее) молча (можно предложить, чтобы они одной рукой закрывали рот) в течение определенного времени (5-10 минут) нарисовать что-либо.

Можно поставить условие, что картина должна быть целостной, а не состоять из отдельных и ничем не связанных рисунков. Также можно заранее оговорить тематику групповых картин ("Лето", "Космос", "Идеальный дом", "Наша квартира", "Наша семья" и др.). Желательно, чтобы процесс "молчаливого рисования" сопровождался какой-либо музыкой (например, рок-н-роллом), подходящей к ситуации.

По окончании работы участники должны придумать названия к своим картинам. Также необходимо, чтобы все участники (внутри групп или все, если их немного) рассказали о своих ощущениях и впечатлениях, которые у них были вызваны данной игрой.

Лучшие (на взгляд ведущего, жюри или самих участников) картины могут быть награждены. Все картины можно вывесить где-нибудь здесь же украсив таким образом пространство праздника.

## 3. Упражнение «Эмоция».

Заранее заготовьте набор карточек, на которых отметьте эмоции и части тела человека, при помощи которых следует эти эмоции выразить.

Группа вытягивает карточку и все ребята должны договориться, как они будут показывать эту эмоцию, чтобы другие отгадали. Например, карточка „Грусть. Руки" означает, что эмоцию грусти следует выразить при помощи рук. На карточках могут быть отмечены следующие эмоции: „Горе. Лицо", „Радость. Губы", „Гордость. Спина", „Страх. Ноги" и др.

#### 4. Упражнение: «Грибы».

Люди, которые проводят много времени вместе, могут понимать друг друга без слов. По сигналу ведущего, называющего определенное число (не более числа участников группы), должно встать столько человек, сколько было названо. Договариваться друг с другом словами нельзя, только жестами и мимикой. Выигрывает та команда, у которой раньше всех встанет нужное количество человек. Можно провести несколько попыток.

#### 5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

#### 6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 6**

Цель: Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение.

#### 1. Разминка «Протянуть руку».

Эта разминка способствует установлению отношений в группе.

Вытянуть руку в направлении участника,

- кто носит очки,
- у кого карие глаза,
- у кого голубые глаза,
- чьи волосы длиннее ваших,
- кто выше тебя,
- кто ниже тебя,
- у кого есть украшение,
- у кого дома есть кошка,
- у кого дома есть собака.

## 2. Упражнение: «Собери картину».

Каждой группе даются одинаковые части картины. Задача собрать картинку как можно быстрее. Во время выполнения упражнения обучающиеся активно обсуждают решение проблемы, дают друг другу советы.

## 3. Упражнение: «Общий рисунок».

Цель: показать каждому участнику, какой вклад вносит каждый член группы в общий рисунок.

Оборудование: цветные карандаши, бумага формата А4 на каждого участника тренинга.

Ход игры: Каждому участнику тренинга раздается по листу бумаги и цветные карандаши.

Ведущий: «Рисуйте то, что вам хочется – это рисунок на свободную тему. После моего знака, я попрошу вас передать рисунок влево. И далее следующий участник будет продолжать работу над вашим рисунком. Через 2-3 минуты вы опять поменяетесь рисунками. Так каждый из вас сможет внести какой-то вклад в работу над рисунком. В конце у вас получится много групповых рисунков».

## 4. Упражнение: «Герой».

Представьте себе следующую ситуацию: у каждого из присутствующих есть возможность встретиться с любым человеком или героем фильма/мультфильма. Каждый должен решить для себя, с кем он хотел бы встретиться, и почему, даю вам минутку подумать. А теперь вы должны посоветоваться в группе и выбрать такого персонажа, с которым бы хотели встретиться все, даю вам 3 минуты на размышление.

Рефлексия:

- Почему остался именно этот герой?
- Легко было уступать и почему вы уступали?

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

## Занятие 7

Цель: Развивать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же развивать коммуникативно-речевые умения

### 1. Разминка «Собери чемодан».

Описание упражнения. Представьте себе, что мы отправляемся в путешествие. Давайте собирать чемодан. Подумайте, что можно взять с собой в дорогу. Первый «путешественник» называет предмет, который он возьмет с собой, второй повторяет то, что сказал первый, а затем называет свой предмет. Третий припоминает, что взял второй «путешественник» и добавляет свой предмет и так далее. Помните, что повторяться нельзя.

### 2. Упражнение «Прогулка по ручью».

На полу из ниточки выкладывается ручеек, извилистый, то широкий, то узкий. «Туристы» выстраиваются друг за другом в одну цепь, кладут руки на плечи впереди стоящему, расставляют ноги на ширину «ручья» в том месте, где их путь начинается, и медленно передвигаются все вместе, меняя ширину расставленных ног, ступая по берегам «ручья». Оступившийся попадает ногой в «ручей» и встает в конец цепи.

### 3. Упражнение: «Один и вместе».

Участники группы разбиваются на пары, у каждой пары свой лист ватмана. Сначала каждому предоставляется возможность на своем краю листа нарисовать что-нибудь свое. Затем партнеры обсуждают, что они хотят вместе нарисовать посередине. Затем они вместе реализуют эту совместную идею.

### 4. Упражнение: «Картинка».

Группе предлагается картинка (любая), но перед объяснением задания ее не показывают. Ведущий говорит, что по картинке надо будет составить рассказ из тех слов, которые ребята придумают заранее, еще не видя ее. Все придуманные слова надо записать на листе бумаги. Затем демонстрируется изображение, и участники составляют свой рассказ, используя записанные слова и добавляя дополнительные слова в случае необходимости.

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 8**

Цель: Совершенствовать умение договариваться, находить общее решение практической задачи.

#### **1. Разминка «Упражнение «Суп».**

Описание упражнения. Ребята говорят по кругу «Я кладу в суп...». Сложность в том, что прежде чем назвать свой предмет, сначала нужно вспомнить все то, что называли до вас.

#### **2. Упражнение «Сделаем вместе».**

Двое участников держаться за руки, у одного свободна левая рука, у другого правая. Вместе должны сделать какое-либо действие (например, сложить из бумаги самолётик, разобрать и собрать ручку). Рассуждение - у кого самолётик пролетел расстояние больше, у кого меньше; кто быстрее разобрал и собрал ручку. От чего это зависит?

#### **3. Упражнение: «Бумажный человек».**

Ход задания: Скажите, что хотели бы дать детям возможность поработать вместе и сделать очень необычного бумажного человека, этот человек будет олицетворением группы. Тело этого человека будет состоять из рисунков, которые сделают все члены мини-групп. Одна мини-группа рисует голову, вторая мини-группа рисует руки с аксессуарами, третья – ноги, четвертая – туловище. Готовый «Бумажный человек» вешается на стену для всеобщего обозрения.

#### **Обсуждение**

- Как вы считаете, справились ли вы с заданием?
- Какие трудности у вас возникали, как вы решали проблемы?
- Как зовут газетного человечка? Какой он?

Психолог: Пусть этот газетный человечек будет еще одним участником вашей группы, с которым вы все подружились, и всегда участвует на наших занятиях.



4. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 9**

Цель: Развивать умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом, а так же договариваться, находить общее решение практической задачи

1. Разминка «Назови соседа ласково».

Перекидывая мяч из рук в руки, надо посмотреть на соседа и назвать его ласково по имени.

2. Упражнение «Рисунок по точкам».

Каждому ребенку выдается лист бумаги, на котором необходимо расставить 20 точек, разбросав их по всему листу. Затем рисунок передается по кругу, соседу справа или слева. Задача соседа соединить точки линией так, чтобы возникло какое-нибудь изображение человека, животного или предмета.

3. Упражнение «Карандаши».

Суть упражнения состоит в удержании карандашей или авторучек, закрытых колпачками, зажатыми между пальцами стоящих рядом участников. Во время выполнения упражнения участники активно обсуждают свои действия.

Каждая группа встает в свободный круг, карандаши зажимаются между подушечками указательных пальцев соседей. Группа, не отпуская карандашей, синхронно выполняет задания:

1. Поднять руки, опустить их, вернуть в исходное положение.

2. Вытянуть руки вперед, отвести назад.

3. Сделать шаг вперед, два шага назад, шаг вперед (сужение и расширение круга).

4. Наклониться вперед, назад, выпрямиться.

5. Присесть, встать.

В дальнейшем можно усложнить и разнообразить упражнение:

-сочетать одновременно два движения (например, шагнуть вперед – поднять руки);

-использовать не указательные, а безымянные пальцы или мизинцы;

-держат руки не в стороны, а скрестить их перед грудью;

-выполнять упражнение с закрытыми глазами.

#### 4. Упражнение: «Фруктовый салат».

Участники игры должны сесть в круг так, чтобы у каждого было свое определенное место. Ведущий становится в центр круга и называет 3-4 вида фруктов: бананы, яблоки, апельсины, груши. Каждый участник должен выбрать себе один из видов (можно раздать участникам игры карточки, на которых обозначен какой-либо фрукт, чтобы предотвратить неравное деление). После того, как каждый участник игры выбрал себе какой-либо фрукт, ведущий начинает игру.

Ход игры: Ведущий громко называет какой-либо из обозначенных фруктов, после чего те игроки, кто выбрали названный ведущим фрукт, должны быстро поменяться местами. Ведущий стремится занять освободившееся место. Участник игры, которому не хватило места, становится ведущим. Если ведущий говорит слова «Салат», то местами должны поменяться все участники игры.

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 10**

Цель: Совершенствовать умение договариваться, находить общее решение практической задачи, а так же с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.

1. Разминка «Ветер дует на ...».

Дети подбегают к тому игроку, которого назвали по имени.

2. Упражнение: «Угадай, кто я?».

Каждая группа получает необычное задание: представить себя в роли какого-нибудь сказочного героя или животного. Можно использовать

групповые роли (например, Красная шапочка и серый волк). Остальные дети должны догадаться, в кого превратился их товарищи. После окончания игры, анализируя результаты её проведения, необходимо отметить успешное исполнение той или иной роли, но, ни в коем случае нельзя делать прямых оценивающих замечаний, иначе в следующий раз ребёнок просто не захочет играть и откажется от участия.

### 3. Упражнение: «Художники».

Ход игры: дети разбиваются на четвёрки и каждой четвёрке предлагается набор карандашей (пастель) и лист ватмана. Каждый ребёнок произвольно разрисовывает свой угол ватмана. Затем лист переворачивается на 90 и ребёнку предлагается для дорисовки рисунок, сделанный предыдущим художником. После этого лист снова переворачивается и повторяется то же самое задание. Таким способом необходимо "заполнить" весь лист. Затем группа придумывает название картины и демонстрирует её остальным. Замечания: важно, чтобы учитель следил за своевременной сменой положения листа; при обсуждении задать позитивный тон оценки произведений друг друга.

### 4. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

### 5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

## **Занятие 11**

Цель: Развивать умение понимать возможности различных позиций и точек зрения, а так же обосновывать и доказывать собственное мнение

Дискуссия: «Уступи место».

1-й этап – постановка проблемы дискуссии.

Теперь у меня к вам вопрос, какие виды общественного транспорта вы помните?

Как часто вы пользуетесь общественным транспортом?

А часто ли вы уступаете место в общественном транспорте и кому?

Привести в пример ситуации. По итогам обсуждения, учитель подводит детей к проблеме дискуссии.

2-й этап – поиск мнений.

- Две группы обсуждают причины, почему важно уступать место.
- Еще две группы обсуждают причины, по которым бывает сложно уступить место.

Высказывают дети мнения в своей группе в течение 3 минут.

3-й этап – выражение мнений. По завершению обсуждения в своей группе, дети начинают обмениваться мнениями. Учитель в этой ситуации сохраняет беспристрастную позицию и поддерживает высказывания с разными мнениями.

4-й этап – рефлексия. На этом этапе учитель берет на себя ведущую роль. Подводит итоги и обращает внимание детей, что каждое мнение важно. Учитель предлагает ребятам сделать вывод: уступать место пожилому человеку не просто нужно, но и важно. Это проявление уважения по отношению к бабушкам и дедушкам. Однако бывают ситуации, когда это сделать сложно, например, травма, тяжелые сумки, плохое самочувствие.

Как можно вежливо объяснить, что вы не можете уступить место? Пример: «Извините, пожалуйста, что не могу уступить место, у меня кружится голова».

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

## **Занятие 12**

Цель: Развивать умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

1. Разминка «Подарок другу».

Воспитатель спрашивает детей, любят ли они получать подарки?.. А дарить подарки любите? Предлагает превратиться в волшебников и подарить подарок другу. Дети бросают друг другу мяч и называют подарки, которые хотят подарить, начиная со слов: «Я дарю тебе...» Педагог первым начинает упражнение. По окончании упражнения педагог выясняет у детей, что понравилось больше – дарить подарки или получать.

2. Просмотр мультфильма: «Мой друг зонтик» (режиссер: Прытков Ю., 1982г.)

Краткое содержание мультфильма: Главный герой Поросенок пользовался добротой и безотказностью своего друга Слоненка – использовал его как лейку, зонтик, а брать в общую игру отказывался. В итоге Поросенок остался один, без Слоненка и других товарищей.

Вопросы для обсуждения в группах:

- Можно ли Поросенка назвать настоящим другом? Почему?
- Можно ли друга использовать ради собственной выгоды?
- Какими качествами нужно обладать, чтобы тебя назвали настоящим другом?

В беседе с детьми необходимо подвести их к выводу о том, что у человека не может быть много друзей. Их обычно бывает не более 1-2-х, остальные люди – приятели (приятные для общения и совместного времяпрепровождения).

А друг – это тот человек, который не бросит в беде, поможет в трудную для тебя минуту, выслушает и поймет, будет принимать тебя таким, какой ты есть и т.д. При этом, несмотря на доброе отношение друга к тебе, его желание и стремление прийти к тебе на помощь, нельзя использовать его ради собственной выгоды.

Дружба – это трудное дело. Каждый из друзей должен обладать перечисленными качествами, только при этих условиях дружба будет крепкой и приятной.

3. Упражнение «Народная мудрость».

Каждой группе достается по 2 пословицы, их задача объяснить смысл пословицы.

- Будете друг за дружку держаться - можете ничего не бояться.
- Вместе и беда легче переносится.
- Товарищ за товарища в огонь бросится.
- Старый друг лучше новых двух.

- Не имей сто рублей, а имей сто друзей.
- Неверный друг - опасный враг.
- Крепкую дружбу и топором не разрубишь.
- Знакомых много, а друзей мало.
- Добро потеряешь - опять наживёшь, друга потеряешь - уже не вернёшь.

#### 4. Игра «Комплименты».

- Потренируемся еще раз. Проведем игру.

Сейчас каждой группе я дам по мягкой игрушке. Вы должны будете передавать ее по кругу и говорить комплимент тому, кто ее получает. Тот, кто принял игрушку, говорит «спасибо» и передает его следующему ребёнку. Дети, говоря комплименты и слова благодарности, передают игрушку сначала в одну, потом в другую сторону.

- Какие еще слова благодарности вы использовали в игре?
- Какие умения вы приобрели?

#### 5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

#### 6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 13**

Цель: Развивать умение сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умения договариваться, в неоднозначных и спорных обстоятельствах.

#### 1. Разминка «Доброе животное».

Ведущий тихим таинственным голосом говорит: «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы — одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит. А теперь подышим вместе! На вдох делаем шаг вперед, на выдох — шаг назад. А теперь на вдох делаем два шага вперед, на выдох — два шага назад. Так не только дышит животное, так же ровно и четко бьется его большое доброе сердце, стук — шаг вперед, стук — шаг назад, и т. д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».

## 2. Упражнение: «Игры – ситуации».

Ход игры. Детям предлагается разыграть ряд ситуаций

- 1) Две девочки поссорились – помири их.
- 2) Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его.
- 3) Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним.
- 4) Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним.
- 5) Ребёнок плачет – успокой его.
- 6) На соревнованиях в классе ты занял первое место, а твой друг был последним. Он очень расстроился. Помоги ему успокоиться. (Затем участники сценки меняются ролями.)
- 7) Ты опоздал на занятия, и мы без тебя начали игру. Попроси, чтобы тебя приняли.
- 8) Твой друг попросил у тебя вещь поиграть (например, «тетрис»), а ты отдал ее сломанной. Обыграй возвращение сломанной вещи. (Затем участники меняются ролями.)

## 3. Упражнение: «Знатоки дружбы».

Группам для обсуждения даются ситуации. Им необходимо определить, правильно ли поступает друг, относясь к своему товарищу подобным образом. Как можно разрешить эти ситуации?

Например:

- 1) ученик просит своего друга выполнять вместо него дежурство в классе,
  - 2) мальчик склоняет своего друга нарушать правила поведения в школе, чтобы наказали не его одного,
  - 3) девочка говорит своей подруге – ты мне не друг, если дружишь с Таней (другой девочкой) и т.д.)
4. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).
5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

## Занятие 14

Цель: Развивать умение договариваться, в неоднозначных и спорных обстоятельствах, а так же коммуникативно-речевые умения.

### 1. Разминка: Игра «Пожелание на день».

Дети садятся в круг, у учителя в руках мяч. Начнем нашу игру с высказывания друг другу пожелания на сегодняшний день. Оно должно быть коротким, желательно, в одно слово. Вы бросаете мяч тому, кому хотите пожелать, и одновременно говорите это пожелание. Тот, кому бросили мяч, бросает его следующему, высказывая ему пожелание на сегодняшний день.

### 2. Просмотр мультфильма: «Месть кота Леопольда» (режиссер: Резников А., 1981г.)

Краткое содержание мультфильма: Кот Леопольд не умел злиться на мышей, которые делали ему всякие пакости, и всегда прощал их. Для изменения ситуации он выпил лекарство «Озверин» - стал злым, страшным, грубым, мстительным. Но долго злиться на мышей не смог.

Вопросы для обсуждения:

- Как кот Леопольд вел себя в ситуации, когда его обижали в начале мультфильма?
- Как кот Леопольд вел себя в обидной ситуации в конце мультфильма, когда выпил «Озверин»?
- Какой из увиденных способов поведения правильный?

В беседе с детьми необходимо подвести их к выводу о том, что ни первый способ (терпеть и прощать все обидные действия в свой адрес), ни второй способ (драться, ругаться в ответ на обидные действия) не приемлемы. Они являются крайними и нежелательными формами поведения. В первом случае страдает сам человек. Во втором случае – страдают окружающие. Выражать свое недовольство и обиду нужно, но надо уметь это делать правильно.

### 3. Упражнение «Волшебная фраза».



Учащиеся информируются о том, что есть некая волшебная фраза, которая поможет выразить свое недовольство (и другие негативные чувства), при этом, не обидев другого человека.

Психолог знакомит учащихся с формулой «Я - высказывания», например: «Коля, мне очень неприятно, когда ты меня называешь таким обидным словом. Пожалуйста, называй меня по имени».

#### 4. Упражнение «Психологический театр».

Группам предлагается представить, что они актеры театра и им необходимо обыграть несколько ситуаций.

Ситуации для обыгрывания, в которых необходимо выразить свое недовольство, обиду, гнев с помощью «волшебной» фразы - «Я - высказывания»:

- Одноклассник взял без спроса твою ручку.
- Девочки класса смеются над тем, что у тебя не получается прыгать на скакалке. Тебе обидно.
- Ученик в классе придумал тебе прозвище и начал обзывать. Тебе очень неприятно.
- Твой друг повысил на тебя голос, и тебе стало обидно.
- На уроке твой сосед по парте отвлекает тебя от выполнения заданий, а ты не хочешь получить замечание от учителя.
- Ваш класс строится на полдник. Сзади стоящий ученик дергает тебя за кофту. Тебе это не нравится.
- Ученик твоего класса нечаянно уронил все твои вещи со стола. Тебе стало неприятно.
- Ты нечаянно столкнулся с пробегающим навстречу одноклассником. Тебе больно и неприятно.

После каждого обыгрывания обсуждаются чувства участников. Во время обсуждения учащихся необходимо подвести к выводу о том, что намного приятнее общаться без грубости, злости, обиды, в чем человеку помогает «волшебная» фраза.

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 15**

Цель: Развивать умение понимания возможности различных позиций и точек зрения.

1. Разминка «Передай привет по кругу».

Каждый здоровается тем способом, который показал взрослый или придумывает свой способ, отличный от других.

2. Упражнение «Случай».

В презентации к занятию представлены фотографии с изображением конфликтных ситуаций, командам необходимо составить рассказ по фотографии, согласно предложенным вопросам.

Вопросы:

- Придумайте название к фото.
- Кто ссорится?
- Что произошло?
- Что чувствует каждый участник ссоры?
- Можно ли было остановить ссору? В какой момент? Что помешало?

Что нужно сделать, чтобы помириться?

3. Упражнение: «Как быть?».

Группы получают задание, совещаются, варианты обсуждаются. Таня – ученица 3 класса. У неё есть младшая сестра, которая посещает старшую группу детского сада и считает себя достаточно взрослой. Лена постоянно берёт без разрешения Танины вещи: то куклу, то телефон, то книгу. А когда Таня начинает возмущаться, Лена сразу бежит к маме, плачет, жалуется на Таню. Как быть? Выслушиваются все варианты, обсуждаются, выбирается более конструктивный.

4. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 16**

Цель: Развивать умение аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать, а так же понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос.

#### **1. Разминка «Комплимент».**

Дети встают в круг и по часовой стрелке соседу слева передают мяч и говорят один комплимент. Сосед принимает мяч и говорит "спасибо" за комплимент в свой адрес и передаёт мяч с комплиментом другому соседу.

#### **2. Упражнение «Семь богатырей» (30 минут)**

Цель: отработать навыки убеждения, умение найти аргументы в пользу своей позиции, презентационные навыки.

Одна участница будет играть роль царевны. Кто хочет? Остальные поделитесь на команды по 3-4 участника.

Давайте, для того чтобы потренировать умение убеждать, вспомним и разыграем сказку А.С. Пушкина о мертвой царевне и семи богатырях. В частности, тот эпизод, где семь богатырей, у которых жила царевна, уговаривают ее выйти за одного из них замуж и остаться с ними навсегда. Каждая мини-группа должна будет подготовить самые заманчивые предложения для того, чтобы уговорить царевну остаться у них, показать ей все преимущества такого конца сказки.

Вам дается 5 минут на подготовку, после чего один посланник от каждой группы выступает, обращаясь к царевне со своими аргументами.

#### **3. Упражнение: «Я отличаюсь от тебя».**

В парах 4 минуты вести разговор на тему "Чем мы похожи"; затем 4 минуты - на тему "Чем мы отличаемся". По окончании проводится обсуждение, обращается внимание на то, что было легко и что было трудно делать, какие были открытия. В итоге делается вывод о том, что все мы, в сущности, похожи и в то же время разные, но мы имеем право на эти отличия, и никто не может нас заставить быть другими.

4. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

5. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 17**

Цель: Развивать способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, а так же коммуникативно-речевые умения.

1. Разминка «Я рада тебя видеть».

Чтобы настроиться на дружную работу предлагаю вам поздороваться друг с другом. Но не просто так, вы будете передавать игрушку по кругу и говорить участнику справа от вас: «Я рад видеть ... и имя», и так до тех пор, пока игрушка не вернется к первому участнику. Задание понятно?

2. Игра «Стиральная машина».

Все встают в круг. В центре стоит человек, которого будут «стирать», он сам выбирает «режим стирки». Если человек говорит, что он будет «грязными джинсами», то все начинают его энергично мять руками. Если человек говорит, что он «праздничное платье», то режим стирки будет очень легкий (поглаживания). В круг встают по очереди все желающие.

3. Игра «Наяву, а не во сне, что прекрасного во мне?».

Все дети сидят кругу. Один ребенок становится в центр круга и произносит фразу «наяву, а не во сне, что прекрасного во мне?» Дети начинают называть положительные качества этого человека. В круг выходят по очереди все желающие.

4. Игра «Разгадывание друдлов».

Друдлы – картинки с изображением разных форм, иногда кажущиеся довольно абстрактными. Каждая картинка является маленькой игрой, каждой группе надо придумать как можно больше вариантов, что именно изображено на картинке. Это упражнение помогает детям не бояться высказывать своё мнение (оно в любом случае будет верным), участвовать в коллективном обсуждении, понимать возможность существования различных точек зрения, интересоваться мнением других.

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).

### **Занятие 18**

Цель: Развивать умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а так же коммуникативно-речевые умения.

1. Разминка «Встаньте только те, у кого...».

По команде взрослого поднимаются только те, у кого, например, есть сестра, кошка...

2. Упражнение: «Аукцион идей».

Инструкция. Каждой команде будет необходимо придумать как можно больше вариантов продолжения фраз: Люди ходят в гости потому что... Делают домашние задания потому что .... Пекут пироги потому что ... Пишут эсэмэс потому что ... Опаздывают потому что ... Поднимают руку на уроке потому что ... Сплетничают потому что...

3. Упражнение: «Классная комната».

Суть игры состоит в том, что дети (каждая группа) перевоплощаются в той или иной атрибут классной жизни (Школьную доску, классный журнал, оконную штору, выключатель и т.д.) и от его имени выстраивают некое сообщение. Например, школьная доска рассказывает о том, сколько разных ошибок ей пришлось изобразить и т.д

4. «Составим сказку».

Ход игры: Нужно с детьми выбрать всем хорошо знакомую сказку. При необходимости можно кратко вспомнить её содержание. «А теперь мы попробуем рассказать эту сказку следующим образом: каждая группа по очереди должна будет говорить по одному предложению из этой сказки, причём так, чтобы у нас с вами получилась целая сказка».

5. Рефлексия - «Дерево дружбы» (см. занятие 1).

6. Ритуал прощания – «Разморозим сердце дружбой» (см. занятие 2).